

Nr sprawy:
2026/02

Dotyczy postępowania pn: Budowę układu kogeneracji o mocy poniżej 1 MWe w Stroniu Śląskim oraz Budowę układu kogeneracji o mocy poniżej 1 MWe w Żarowie

• **Pytanie numer 80;**

1. Zamawiający wymaga wykazania "co najmniej 2 robót budowlanych polegających na budowie, dostawie, montażu i uruchomieniu instalacji kogeneracyjnych gazowych o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 0,999 MWe każda" (pkt 3.1.1) oraz "co najmniej 2 systemów AKPiA/SCADA/DCS i systemów optymalizacji pracy źródeł ciepła i energii elektrycznej" wykonanych w okresie ostatnich 3 lat (pkt 3.1.2). Warunek z pkt 3.1.2 - łączący w jednym zamówieniu system AKPiA/SCADA/DCS z "systemem optymalizacji pracy źródeł" i ograniczony do 3 lat - jest na rynku ciepłowniczym spełniany przez bardzo wąski krąg podmiotów (w praktyce dostawców systemów nadrzędnych klasy Valmet DH Manager), a nie przez generalnych wykonawców instalacji kogeneracyjnych, którzy takie systemy wdrażają wspólnie z wyspecjalizowanymi podwykonawcami. Zgodnie z sekcją 3.2 Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 warunki udziału muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i nie mogą ograniczać konkurencji; standardem rynkowym (art. 112 ust. 1 i art. 116 Pzp stosowane odpowiednio) jest także pięcioletni okres referencyjny dla robót i usług o charakterze inwestycyjnym. Czy Zamawiający potwierdza, że (a) warunek z pkt 3.1.1 spełnia także instalacja kogeneracyjna składająca się z kilku jednostek o łącznej mocy elektrycznej nie mniejszej niż 0,999 MWe oraz instalacja o mocy większej niż 1 MWe, (b) warunek z pkt 3.1.2 spełnia wdrożenie systemu AKPiA/SCADA/DCS dla źródła ciepła lub kogeneracji, bez konieczności wykazania odrębnego "systemu optymalizacji", przy czym wystarczy, aby jedno z dwóch wdrożeń obejmowało współpracę z układem kogeneracji, kotłem gazowym lub akumulatorem ciepła, oraz (c) warunki z pkt 3.1.1 i 3.1.2 mogą być spełnione łącznie przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie albo z wykorzystaniem podmiotu udostępniającego zasoby, który zrealizuje odpowiadający im zakres? Wnosimy o wydłużenie okresu referencyjnego w pkt 3.1.2 z 3 do 5 lat.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału określonych w pkt 3.1.1 i 3.1.2 Zapytania ofertowego ani na wydłużenie okresu referencyjnego w pkt 3.1.2 z 3 do 5 lat.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia:

a) W zakresie pkt 3.1.1 każda z dwóch wykazywanych robót musi dotyczyć jednej, kompletnej i uruchomionej gazowej instalacji kogeneracyjnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 0,999 MWe. Instalacja o mocy większej niż 1 MWe spełnia wymaganie, ponieważ określona moc jest wartością minimalną. Instalacja składająca się z kilku jednostek może zostać uznana wyłącznie wtedy, gdy jednostki te tworzą jeden funkcjonalnie i technologicznie zintegrowany układ,

wykonany i odebrany w ramach jednej realizacji. Niedopuszczalne jest natomiast sumowanie mocy urządzeń pochodzących z odrębnych, niezależnych realizacji.

b) Zamawiający nie wyraża zgody na uznanie za spełniające warunek z pkt 3.1.2 samego wdrożenia systemu AKPiA/SCADA/DCS bez systemu optymalizacji pracy źródeł ciepła i energii elektrycznej. Każde z dwóch wykazywanych wdrożeń powinno obejmować zarówno wymagane funkcje AKPiA/SCADA/DCS, jak i funkcje optymalizacji pracy źródeł. Zgodnie z treścią warunku co najmniej jedno z wdrożeń musi obejmować współpracę z układem kogeneracji, kotłem gazowym, akumulatorem ciepła lub wieloźródłowym układem ciepłowniczym. Zamawiający nie wymaga przy tym zastosowania systemu określonego producenta.

c) Zamawiający potwierdza, że warunki określone w pkt 3.1.1 i 3.1.2 mogą być spełnione łącznie przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Dopuszczalne jest również poleganie na zdolnościach podmiotu udostępniającego zasoby, na zasadach określonych w pkt 11.3-11.4 Zapytania ofertowego, pod warunkiem rzeczywistego udostępnienia wymaganych zasobów oraz wykonania przez ten podmiot zakresu, którego dotyczą udostępnione zdolności lub doświadczenie. Odpowiednie zobowiązanie należy złożyć wraz z ofertą.

Utrzymanie powyższych wymagań jest uzasadnione złożonością przedmiotu zamówienia, obejmującego realizację dwóch instalacji kogeneracyjnych, wykonanie systemów AKPiA/DCS/SCADA, integrację wielu źródeł oraz wdrożenie funkcji optymalizacyjnych. Trzyletni okres referencyjny dla systemów sterowania i optymalizacji ma zapewnić aktualność doświadczenia w obszarze technologii automatyki, komunikacji, oprogramowania i cyberbezpieczeństwa. Możliwość wspólnego ubiegania się o zamówienie oraz korzystania z zasobów podmiotów trzecich pozwala natomiast na połączenie doświadczenia generalnego wykonawcy z kompetencjami wyspecjalizowanego integratora systemów.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie pkt 3.1.1 i 3.1.2 Zapytania ofertowego.

• Pytanie numer 81,

Dotyczy warunku dysponowania osobami - pkt 3.1.3 zapytania ofertowego (Kierownik projektu, Specjalista ds. AKPiA, Kierownik budowy, kierownicy robót, Specjalista ds. rozruchu) Opis wymagań dla personelu budzi wątpliwości uniemożliwiające jednoznaczną ocenę spełnienia warunku: dla Kierownika projektu (pkt 1), Kierownika budowy (pkt 6) oraz kierowników robót (pkt 7 i 8) wymagane jest "min. 3 letnie doświadczenie (...) przy realizacji co najmniej jednej inwestycji" - nie wiadomo, czy chodzi o trzy lata doświadczenia zawodowego na danym stanowisku (w tym udział w co najmniej jednej inwestycji referencyjnej), czy o trzyletni udział w jednej inwestycji, co przy typowym 12-18-miesięcznym cyklu budowy kogeneracji poniżej 1 MWe byłoby warunkiem niemożliwym do spełnienia. Dla Specjalisty ds. AKPiA (pkt 5) wymagane są "dwa wdrożenia komercyjne (...) systemów optymalizacji produkcji ciepła i energii elektrycznej o porównywalnym ze stanowiącym

przedmiot przetargu stopniem złożoności" - kryterium "porównywalnego stopnia złożoności" jest nieweryfikowalne i nieobiektywne. Dodatkowo dla osób z pkt 1, 5, 6, 7, 8 i 9 wymagane są "referencje lub inne równoważne dokumenty" wystawiane osobom fizycznym, których inwestorzy w praktyce nie wystawiają (referencje wystawiane są wykonawcom, nie ich pracownikom).

Ad.

Zamawiający podtrzymuje warunki dotyczące personelu określone w pkt 3.1.3 Zapytania ofertowego, jednocześnie udzielając następujących wyjaśnień:

1. Wymagane trzyletnie doświadczenie

W odniesieniu do Kierownika projektu, Kierownika budowy oraz kierowników robót wymaganie posiadania minimum trzyletniego doświadczenia oznacza łączne doświadczenie zawodowe danej osoby w pełnieniu właściwej funkcji lub wykonywaniu zadań odpowiadających danej specjalności.

Zamawiający nie wymaga, aby wskazana osoba uczestniczyła przez trzy lata w realizacji jednej inwestycji. Wymagany okres doświadczenia może wynikać z udziału w kilku przedsięwzięciach. Jednocześnie w ramach posiadanego doświadczenia osoba ta musi wykazać udział w co najmniej jednej inwestycji spełniającej parametry i wymagania wskazane odpowiednio dla danej funkcji w pkt 3.1.3 Zapytania ofertowego.

Okresy doświadczenia pokrywające się w czasie nie podlegają wielokrotnemu sumowaniu.

2. Doświadczenie Specjalisty ds. AKPiA/SCADA/DCS

Przez system o stopniu złożoności porównywalnym z przedmiotem zamówienia Zamawiający rozumie system zastosowany w instalacji energetycznej, ciepłowniczej lub przemysłowej, obejmujący łącznie zasadnicze funkcje wymagane w niniejszym zamówieniu, w szczególności:

- integrację urządzeń i instalacji technologicznych;
- akwizycję, wizualizację i archiwizację danych;
- obsługę alarmów, zdarzeń i trendów;
- sterowanie lub nadrzędny nadzór nad pracą urządzeń;
- realizację funkcji optymalizacji produkcji lub wykorzystania ciepła i energii elektrycznej;
- uruchomienie systemu zakończone jego komercyjnym odbiorem.

Zamawiający nie wymaga, aby wykazywane systemy były identyczne z przedmiotem zamówienia ani aby zostały wykonane przy użyciu oprogramowania określonego producenta. Muszą jednak potwierdzać rzeczywiste doświadczenie wskazanej osoby w realizacji dwóch komercyjnych wdrożeń o porównywalnym zakresie funkcjonalnym i technicznym. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie opisu instalacji, zakresu funkcji systemu oraz roli pełnionej przez wskazaną osobę.

3. Dokumentowanie doświadczenia osób

Wymagane doświadczenie dotyczy konkretnych osób skierowanych do realizacji zamówienia, a nie wyłącznie przedsiębiorstw, w których osoby te były zatrudnione. Zamawiający nie wymaga jednak, aby referencje były bezwzględnie wystawione imiennie na osobę fizyczną.

Dopuszczalne jest przedłożenie referencji, protokołów odbioru lub innych dokumentów wystawionych na rzecz wykonawcy przedsięwzięcia, jeżeli zostaną one uzupełnione dokumentem lub oświadczeniem pozwalającym jednoznacznie ustalić:

- imię i nazwisko wskazanej osoby;
- nazwę oraz zakres inwestycji;
- pełnioną funkcję i zakres odpowiedzialności;
- okres uczestnictwa w realizacji;
- parametry inwestycji wymagane dla danej funkcji.

Dokumentem uzupełniającym może być w szczególności zaświadczenie inwestora, pracodawcy lub generalnego wykonawcy, protokół zawierający skład personelu, dokument powołania do pełnienia funkcji, oświadczenie Wykonawcy albo inny równoważny dokument umożliwiający weryfikację doświadczenia.

Powyższe wyjaśnienia nie zmieniają ani nie łagodzą warunków udziału w postępowaniu, lecz określają sposób ich rozumienia i dokumentowania.

• Pytanie numer 82,

Dotyczy warunku dysponowania osobami - pkt 3.1.3 zapytania ofertowego (Kierownik projektu, Specjalista ds. AKPiA, Kierownik budowy, kierownicy robót, Specjalista ds. rozruchu) - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) wymóg "min. 3 letniego doświadczenia" oznacza łącznie co najmniej 3 lata doświadczenia zawodowego na danym stanowisku (sumowane z różnych inwestycji), w tym udział w co najmniej jednej inwestycji o parametrach wskazanych w danym punkcie, niezależnie od czasu trwania tej inwestycji, (b) dla Specjalisty ds. AKPiA wystarczające są dwa wdrożenia systemów SCADA/DCS dla źródeł ciepła lub energii elektrycznej, z których co najmniej jedno obejmowało kogenerację, kocioł gazowy lub akumulator ciepła, (c) doświadczenie osób może zostać wykazane oświadczeniem Wykonawcy w Wykazie osób (załącznik nr 4) wraz z życiorysem zawodowym lub oświadczeniem tej osoby, bez konieczności przedkładania referencji wystawionych imiennie, oraz (d) doświadczenie uzyskane przy realizacji tej samej inwestycji przez różne osoby (np. Kierownika budowy i kierowników robót) jest zaliczane każdej z nich? Wnosimy o odpowiednią zmianę pkt 3.1.3 i 6.3 zapytania ofertowego.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt 3.1.3 ani pkt 6.3 Zapytania ofertowego. Jednocześnie, w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych, Zamawiający wyjaśnia:

a) Zamawiający potwierdza, że wymóg posiadania minimum trzyletniego doświadczenia oznacza łącznie co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego w pełnieniu danej funkcji

lub wykonywaniu zadań odpowiadających danej specjalności. Doświadczenie może zostać uzyskane przy realizacji kilku inwestycji, przy czym okresy pokrywające się w czasie nie podlegają wielokrotnemu sumowaniu. W ramach tego doświadczenia osoba musi uczestniczyć w realizacji co najmniej jednej inwestycji spełniającej wymagania określone dla danej funkcji w pkt 3.1.3. Zamawiający nie wymaga, aby udział tej osoby w inwestycji referencyjnej trwał trzy lata.

b) Zamawiający nie potwierdza interpretacji przedstawionej w pytaniu. W przypadku Specjalisty ds. AKPiA/automatyki/telemechaniki/SCADA/DCS nie jest wystarczające samo wykazanie dwóch wdrożeń systemów SCADA lub DCS. Wymagane jest doświadczenie obejmujące dwa komercyjne wdrożenia systemów posiadających również funkcje optymalizacji produkcji ciepła i energii elektrycznej, o stopniu złożoności porównywalnym z przedmiotem zamówienia. Wdrożenia powinny obejmować w szczególności integrację urządzeń technologicznych, akwizycję i archiwizację danych, wizualizację, sterowanie lub nadzór oraz funkcje optymalizacyjne. Zamawiający nie wymaga zastosowania oprogramowania określonego producenta.

c) Zamawiający nie wyraża zgody, aby doświadczenie osób wymagających udokumentowania zostało potwierdzone wyłącznie informacjami zawartymi w Wykazie osób, życiorysem zawodowym albo oświadczeniem samej osoby. Zgodnie z pkt 3.1.3 i 6.3 doświadczenie należy potwierdzić referencjami lub innymi równoważnymi dokumentami.

Zamawiający nie wymaga jednak, aby referencje były wystawione imiennie na osobę fizyczną. Dopuszczalne są referencje lub protokoły odbioru wystawione na wykonawcę inwestycji, uzupełnione dokumentem pozwalającym ustalić imię i nazwisko osoby, pełnioną funkcję, okres udziału, zakres odpowiedzialności oraz parametry inwestycji. Dokumentem uzupełniającym może być w szczególności zaświadczenie inwestora, pracodawcy lub generalnego wykonawcy, dokument powołania do pełnienia funkcji, protokół zawierający skład personelu albo inny równoważny dokument. Oświadczenie Wykonawcy lub wskazanej osoby może mieć charakter uzupełniający, lecz nie zastępuje dokumentów potwierdzających realizację inwestycji.

d) Zamawiający potwierdza, że doświadczenie uzyskane przez różne osoby przy realizacji tej samej inwestycji może zostać zaliczone każdej z nich, pod warunkiem wykazania, że każda z tych osób faktycznie pełniła wskazaną dla niej funkcję, posiada wymagany okres doświadczenia oraz spełnia odrębne wymagania określone w pkt 3.1.3. Ta sama inwestycja może zatem stanowić inwestycję referencyjną m.in. dla Kierownika budowy i właściwych kierowników robót.

Powyższe wyjaśnienia nie stanowią zmiany ani złagodzenia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie pkt 3.1.3 i 6.3 Zapytania ofertowego.

- **Pytanie numer 83,**

3. Dotyczy uzupełniania dokumentów i przedmiotowych środków dowodowych - pkt 2.15, 11.6, 14.1 i 14.2 zapytania ofertowego Zgodnie z pkt 14.2 "wskazane w pkt 14.2 przedmiotowe środki dowodowe nie podlegają poprawieniu ani uzupełnieniu", a pkt 2.15 wyłącza uzupełnienie formularza ofertowego i formularzy cenowych. Jednocześnie z odpowiedzi na pytanie nr 11 (Ad. 2 i Ad. 4) wynika, że wraz z ofertą należy złożyć dodatkowe potwierdzenia producenta, bilanse cieplne lub charakterystyki dla parametrów 100/70°C - dokumenty te są w praktyce przygotowywane indywidualnie przez producentów i nie zawsze jednoznacznie odnoszą się do każdego z parametrów tabeli z pkt 14.3. Brak możliwości uzupełnienia lub wyjaśnienia dokumentu producenta w zakresie parametrów, które nie są punktowane (moc cieplna, sprawność ogólna, tolerancje), prowadzi do odrzucania ofert z przyczyn formalnych, co godzi w interes Zamawiającego (mniejsza liczba ważnych ofert) i w zasadę proporcjonalności. Czy Zamawiający potwierdza, że wyłączenie uzupełniania dotyczy wyłącznie dokumentu potwierdzającego sprawność elektryczną deklarowaną w kryterium z pkt 4.1.2, natomiast przedmiotowe środki dowodowe z pkt 14.1 (karty katalogowe, DTR, oświadczenia producenta, bilanse cieplne i charakterystyki dla parametrów 100/70°C) podlegają jednokrotnemu uzupełnieniu i wyjaśnieniu na wezwanie Zamawiającego? Wnosimy o odpowiednie doprecyzowanie pkt 14.1 i 14.2.

Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagane dokumenty, w tym przedmiotowe środki dowodowe określone w pkt 14.1 i 14.2 Zapytania ofertowego, należy złożyć wraz z ofertą.

W szczególności Wykonawca powinien przedłożyć dokumenty producenta jednoznacznie identyfikujące producenta, typoszerę i model oferowanego agregatu oraz potwierdzające wszystkie wymagane parametry techniczne. Jeżeli standardowa karta katalogowa lub DTR nie potwierdza parametrów pracy dla temperatur 100/70°C albo nie zawiera wszystkich danych wymaganych w pkt 14.3, wraz z ofertą należy złożyć odpowiednie oświadczenie producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, bilans cieplny albo charakterystykę techniczną sporządzoną dla wymaganych warunków pracy.

Zamawiający potwierdza jednocześnie, że:

1. Przedmiotowe środki dowodowe określone w pkt 14.1, dotyczące potwierdzenia minimalnych wymagań technicznych i parametrów gwarantowanych, podlegają jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawieniu oraz mogą podlegać wyjaśnieniu na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z pkt 2.15 Zapytania ofertowego.

2. Wyłączenie możliwości uzupełnienia i poprawienia dotyczy przedmiotowego środka dowodowego określonego w pkt 14.2, potwierdzającego sprawność elektryczną zadeklarowaną w ramach kryterium oceny ofert z pkt 4.1.2. Dokument ten nie podlega uzupełnieniu ani poprawieniu. Zamawiający może natomiast wezwać Wykonawcę do jego wyjaśnienia, o ile wyjaśnienie nie prowadzi do zmiany treści oferty ani wartości zadeklarowanej sprawności.

3. Formularz ofertowy oraz formularze cenowe nie podlegają uzupełnieniu ani wyjaśnieniu, zgodnie z pkt 2.15 Zapytania ofertowego.

Rozróżnienie to wynika z faktu, że dokumenty wskazane w pkt 14.1 potwierdzają spełnienie minimalnych wymagań technicznych, natomiast dokument z pkt 14.2 potwierdza parametr deklarowany przez Wykonawcę i podlegający punktacji w kryterium oceny ofert.

W ocenie Zamawiającego obowiązujące zapisy pkt 2.15, 14.1 i 14.2 określają powyższe zasady w sposób wystarczający, dlatego Zamawiający nie przewiduje ich zmiany.

- **Pytanie numer 84,**

Dotyczy kryterium "Cena serwisu pogwarancyjnego" i okresu serwisu pogwarancyjnego - pkt 1.3 i 4.1.4 zapytania ofertowego; część B formularzy cenowych (załączniki nr 1a i 1b); § 1 ust. 1, § 5 ust. 3 i § 6 ust. 1 umowy serwisowej (załącznik nr 2a) oraz załącznik nr 1 do umowy serwisowej Dokumentacja określa okres serwisu pogwarancyjnego w sposób wzajemnie sprzeczny. Pkt 4.1.4 zapytania ofertowego stanowi, że Zamawiający oceni "łącznie cenę netto świadczenia serwisu pogwarancyjnego dla obu lokalizacji przez okres 36 miesięcy po zakończeniu okresu gwarancji"; tak samo ostatni akapit załącznika nr 1 do umowy serwisowej ("przez okres 36 miesięcy"). Natomiast formularze cenowe (część B: okres "64.000,00 mth", cena "do osiągnięcia 64.000,00 mth pracy Agregatu po zakończeniu okresu gwarancji"), § 1 ust. 1 i § 6 ust. 1 umowy serwisowej ("do momentu osiągnięcia przez Agregat 64.000,00 mth pracy") oraz § 5 ust. 3 ("cztery części, każda część płatna po przepracowaniu przez agregat 16.000,00 mth") wskazują okres liczony do 64 000 motogodzin - czyli, przy pracy ok. 8 000 h rocznie i gwarancji kończącej się przy 25 000-41 650 h, okres od ok. 3 do ok. 5 lat, a przy mniejszym wykorzystaniu jednostki - nieokreślony w czasie. Nie wiadomo też, czy 64 000 mth to stan licznika jednostki (zgodnie z § 6 ust. 1: "od wartości stanu licznika odpisanego w pierwszym dniu po upływie gwarancji do osiągnięcia przez Agregat 64.000,00 mth"), czy liczba motogodzin przepracowanych w okresie serwisu (co sugeruje § 5 ust. 3: $4 \times 16\ 000$ mth). Różnica między tymi wariantami to kilkukrotność ceny serwisu, a więc kryterium o wadze 10% jest obecnie nieporównywalne między ofertami.

Ad.

Zamawiający wyjaśnia, że serwis pogwarancyjny objęty kryterium oceny ofert oraz Umową serwisową dotyczy wyłącznie jednostek kogeneracyjnych w obu lokalizacjach wraz z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi stanowiącymi ich integralne wyposażenie i niezbędnymi do prawidłowej eksploatacji zgodnie z wymaganiami producenta.

Zakres serwisu pogwarancyjnego nie obejmuje odrębnych urządzeń i systemów technologicznych, takich jak kotły gazowe, akumulatory ciepła, ogólnobiektowe systemy DCS/SCADA, AKPiA i CCTV, z wyjątkiem elementów bezpośrednio przypisanych do jednostek kogeneracyjnych i stanowiących ich integralne wyposażenie.

Serwis pogwarancyjny każdego agregatu kogeneracyjnego rozpoczyna się w dniu następującym po zakończeniu okresu jego gwarancji i obejmuje kolejne 64 000 motogodzin pracy agregatu. Wskazana wartość oznacza liczbę motogodzin przepracowanych w okresie serwisu pogwarancyjnego, liczonych od stanu licznika odnotowanego w pierwszym dniu po

zakończeniu gwarancji, a nie osiągnięcie bezwzględnego wskazania licznika wynoszącego 64 000 mth.

Wynagrodzenie za serwis pogwarancyjny każdego agregatu będzie rozliczane w czterech częściach, po przepracowaniu w okresie serwisu pogwarancyjnego odpowiednio: 16 000, 32 000, 48 000 i 64 000 mth.

Cena podlegająca ocenie w kryterium "Cena serwisu pogwarancyjnego" stanowi łączną cenę netto dla obu lokalizacji i powinna obejmować kompletny serwis każdej jednostki kogeneracyjnej przez kolejne 64 000 mth pracy po zakończeniu gwarancji, wraz z jej integralnym wyposażeniem, przeglądami, materiałami eksploatacyjnymi, częściami zamiennymi oraz pozostałymi świadczeniami wymaganymi dokumentacją zamówienia.

Zamawiający dokona odpowiedniej korekty pkt 1.3 oraz 4.1.4 Zapytania ofertowego, części B formularzy cenowych, § 1 ust. 1, § 5 ust. 3 i § 6 ust. 1 umowy serwisowej.

Zamawiający stwierdza, że zmienia, § 1 ust. 1 umowy serwisowej, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usług serwisowych dwóch jednostek kogeneracyjnych zlokalizowanych w Stroniu Śląskim przy ul. Hutniczej 12 i Żarowie przy ul. Władysława Łokietka 23, przez kolejne 64 000 mth pracy po zakończeniu gwarancji z umowy podstawowej, polegających na stałym, bieżącym monitorowaniu ich stanu pracy, okresowych przeglądach oraz stałej gotowości do świadczenia wsparcia technicznego. Usługi serwisu obejmują serwis wraz z jej integralnym wyposażeniem, przeglądami, materiałami eksploatacyjnymi, częściami zamiennymi oraz pozostałymi świadczeniami wymaganymi dokumentacją zamówienia”

Zamawiający stwierdza, że zmienia, § 5 ust. 3 umowy serwisowej, który otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie za serwis pogwarancyjny każdego agregatu będzie rozliczane w czterech częściach, po przepracowaniu w okresie serwisu pogwarancyjnego odpowiednio: 16 000, 32 000, 48 000 i 64 000 mth”.

Zamawiający stwierdza, że zmienia, § 6 ust. 1 umowy serwisowej, który otrzymuje brzmienie:

„Umowa zostaje zawarta na okres serwisu obejmujący 64 000 mth przepracowanych po zakończeniu gwarancji wynikającej z umowy podstawowej”.

• Pytanie numer 85,

Dotyczy kryterium "Cena serwisu pogwarancyjnego" i okresu serwisu pogwarancyjnego - pkt 1.3 i 4.1.4 zapytania ofertowego; część B formularzy cenowych (załączniki nr 1a i 1b); § 1 ust. 1, § 5 ust. 3 i § 6 ust. 1 umowy serwisowej (załącznik nr 2a) oraz załącznik nr 1 do umowy serwisowej - cd Dodatkowo zakres serwisu według załącznika nr 1 do umowy serwisowej i

części B formularzy cenowych obejmuje "wszystkie urządzenia, instalacje i systemy wykonane w ramach zamówienia w danej lokalizacji" (kotły, akumulator, AKPiA, DCS/SCADA, CCTV), podczas gdy § 1 ust. 1 umowy serwisowej ogranicza przedmiot do "dwóch jednostek wytwarzania ciepła i energii elektrycznej", a pkt 1.3 zapytania ofertowego mówi o serwisie "po zakończeniu okresu gwarancji z umowy podstawowej" dla jednostek kogeneracyjnych. Czy Zamawiający potwierdza, że (a) serwis pogwarancyjny obejmuje wyłącznie jednostki kogeneracyjne (agregaty) w obu lokalizacjach, (b) okres serwisu pogwarancyjnego wynosi 36 miesięcy od upływu okresu gwarancji jednostki kogeneracyjnej, a cena serwisu podana w formularzach cenowych dotyczy tego okresu, (c) wynagrodzenie za serwis płatne będzie w równych częściach po każdym wykonanym przeglądzie okresowym zgodnie z harmonogramem producenta, a nie po przepracowaniu 16 000 mth, oraz (d) Zamawiający usunie z § 1 ust. 1, § 5 ust. 3 i § 6 ust. 1 umowy serwisowej oraz z części B formularzy cenowych odesłania do 64 000 mth? Ewentualnie, jeżeli Zamawiający zamierza utrzymać limit motogodzin, wnosimy o jednoznaczne wskazanie, że chodzi o 16 000 mth przepracowanych po upływie gwarancji (ok. 24 miesiące pracy), i o odpowiednią zmianę pkt 4.1.4 zapytania ofertowego.

Ad.

Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Ad a) Zamawiający potwierdza, że serwis pogwarancyjny objęty kryterium oceny ofert oraz umową serwisową dotyczy jednostek kogeneracyjnych w obu lokalizacjach, wraz z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi stanowiącymi integralne wyposażenie tych jednostek i niezbędnymi do ich prawidłowej eksploatacji zgodnie z wymaganiami producenta. Zakres ten nie obejmuje odrębnych urządzeń i systemów technologicznych, takich jak kotły gazowe, akumulatory ciepła, ogólnobiektove systemy DCS/SCADA, AKPiA i CCTV, z wyjątkiem elementów bezpośrednio przypisanych do jednostek kogeneracyjnych.

Zamawiający odpowiednio skoryguje postanowienia załącznika nr 1 do umowy serwisowej oraz części B formularzy cenowych wskazujące na objęcie serwisem pogwarancyjnym wszystkich urządzeń, instalacji i systemów wykonanych w danej lokalizacji.

Ad b) Zamawiający nie potwierdza, że okres serwisu pogwarancyjnego jednostek kogeneracyjnych wynosi wyłącznie 36 miesięcy. Serwis rozpoczyna się od dnia następującego po zakończeniu okresu gwarancji dla danego agregatu i obejmuje kolejne 64 000 motogodzin jego pracy. Motogodziny będą liczone od stanu licznika odnotowanego w pierwszym dniu po zakończeniu gwarancji. Wskazanie 64 000 mth nie oznacza zatem bezwzględnego stanu licznika agregatu, lecz liczbę motogodzin przepracowanych w okresie serwisu pogwarancyjnego.

Cena podana w części B formularza cenowego powinna obejmować kompletny serwis pogwarancyjny każdej jednostki kogeneracyjnej w powyższym okresie, z uwzględnieniem przeglądów, czynności serwisowych, materiałów eksploatacyjnych, części zamiennych oraz pozostałych świadczeń określonych w dokumentacji zamówienia.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na rozliczanie wynagrodzenia po każdym przeglądzie okresowym. Wynagrodzenie za serwis pogwarancyjny będzie rozliczane w czterech częściach, po przepracowaniu przez dany agregat w okresie serwisu pogwarancyjnego odpowiednio: 16 000, 32 000, 48 000 i 64 000 mth. Harmonogram i częstotliwość poszczególnych przeglądów muszą jednocześnie pozostawać zgodne z wymaganiami producenta urządzenia.

Ad d) Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z dokumentacji odniesień do 64 000 mth ani na ograniczenie serwisu pogwarancyjnego do 16 000 mth. Zamawiający dokona natomiast odpowiedniego ujednolicenia pkt 1.3 i 4.1.4 Zapytania ofertowego, części B formularzy cenowych, § 1 ust. 1, § 5 ust. 3 i § 6 ust. 1 umowy serwisowej oraz załącznika nr 1 do tej umowy, tak aby dokumenty jednoznacznie wskazywały:

- zakres serwisu ograniczony do jednostek kogeneracyjnych wraz z ich integralnym wyposażeniem;
- okres serwisu obejmujący 64 000 mth przepracowanych po zakończeniu gwarancji;
- cztery okresy rozliczeniowe, obejmujące po 16 000 mth każdy;
- jednakową podstawę kalkulacji ceny serwisu dla wszystkich Wykonawców.

W konsekwencji zapis dotyczący 36 miesięcy zostanie odpowiednio skorygowany, aby nie pozostawał w sprzeczności z przyjętym motogodzinowym okresem serwisu pogwarancyjnego.

• Pytanie numer 86,

Dotyczy kryterium "Długość gwarancji" i relacji okresu gwarancji jednostki kogeneracyjnej do gwarancji na pozostały Przedmiot Umowy - pkt 4.1.3 zapytania ofertowego; § 2 ust. 3, § 13 ust. 1 i § 13a ust. 1 wzoru umowy; pkt 1.2.9 PFU Stronie Śląskie i PFU Żarów Kryterium z pkt 4.1.3 dotyczy "długości okresu gwarancji jednostek kogeneracyjnych" (36/48/60 miesięcy albo 25 000/33 000/41 650 godzin pracy - "obowiązuje wartość przypadająca później"). Pkt 1.2.9 PFU rozróżnia gwarancję na jednostkę kogeneracyjną (okres z oferty) oraz gwarancję na kotły gazowe i pozostałe urządzenia, instalacje i obiekty (nie krócej niż 36 miesięcy). Tymczasem § 13 ust. 1 wzoru umowy przewiduje jeden okres rękojmi i gwarancji "na wykonany Przedmiot Umowy, w tym wykonane roboty budowlane, na okres równy", § 2 ust. 3 - Serwis w okresie gwarancji "wskazany przez siebie w ofercie", a § 13a ust. 1 - gwarancję na Serwis na okres "równy gwarancji określonej przez GW w ofercie". Literalne odczytanie umowy oznaczałoby, że zaoferowanie 60 miesięcy gwarancji na jednostkę kogeneracyjną rozciąga ten okres na całość robót budowlanych, kotły, AKPiA i infrastrukturę, a także na okres utrzymywania zabezpieczenia (§ 14 ust. 12) i polis (§ 12 ust. 1) - czego kryterium oceny ofert nie zakłada i co istotnie podnosi cenę. Ponadto formuła "wartość przypadająca później" bez górnego limitu czasowego czyni okres gwarancji nieokreślonym (przy pracy jednostki np. 5 000 h rocznie gwarancja 60 miesięcy/41 650 h trwałaby ponad 8 lat), czego producenci silników nie wyceniają.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w dokumentacji postępowania i wyjaśnia, co następuje:

1. Kryterium określone w pkt 4.1.3 Zapytania ofertowego dotyczy wyłącznie długości gwarancji na jednostki kogeneracyjne. Okres gwarancji wybrany przez Wykonawcę w ofercie nie rozciąga się automatycznie na kotły gazowe, akumulatory ciepła, roboty budowlane, instalacje, AKPiA, DCS/SCADA oraz pozostałą infrastrukturę.

2. Dla każdej jednostki kogeneracyjnej obowiązuje okres gwarancji wskazany w ofercie, tj. odpowiednio:

- 36 miesięcy albo 25 000 godzin pracy;
- 48 miesięcy albo 33 000 godzin pracy;
- 60 miesięcy albo 41 650 godzin pracy,

przy czym gwarancja kończy się po upływie późniejszego z dwóch wskazanych zdarzeń. Powyższa konstrukcja jest zamierzonym wymaganiem Zamawiającego i ma zapewnić odpowiedni okres ochrony zarówno w wymiarze kalendarzowym, jak i eksploatacyjnym. Okres ten jest możliwy do jednoznacznego ustalenia na podstawie daty odbioru oraz wskazań licznika motogodzin, dlatego nie stanowi gwarancji udzielonej na czas nieokreślony. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dodatkowego maksymalnego limitu czasowego.

3. Na kompletne kotły gazowe oraz pozostałe urządzenia, instalacje, obiekty budowlane i elementy infrastruktury Wykonawca udziela gwarancji na okres nie krótszy niż 36 miesięcy, liczony od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego dla danej lokalizacji, zgodnie z pkt 1.2.9 właściwego PFU. Zaoferowanie 48- lub 60-miesięcznego okresu gwarancji na jednostki kogeneracyjne nie powoduje przedłużenia gwarancji na pozostały zakres zamówienia.

4. Postanowienie § 2 ust. 3 Umowy dotyczące serwisu w okresie gwarancji wskazanym w ofercie odnosi się do jednostek kogeneracyjnych. Wykonawca zobowiązany jest wykonywać kompletny serwis jednostek kogeneracyjnych przez cały okres wynikający z wybranego wariantu gwarancji, w tym do osiągnięcia wymaganej liczby motogodzin. W odniesieniu do pozostałych urządzeń Wykonawca wykonuje w okresie ich gwarancji przeglądy i czynności wymagane do zachowania uprawnień gwarancyjnych, zgodnie z PFU, DTR i wymaganiami producentów.

5. Postanowienie § 13a ust. 1 dotyczy rękojmi i gwarancji jakości na wykonane czynności serwisowe, zastosowane materiały oraz części. Nie powoduje ono przedłużenia gwarancji na cały Przedmiot Umowy. Okres gwarancji na daną usługę serwisową liczony jest od daty podpisania właściwego protokołu serwisowego, zgodnie z § 13a ust. 3 Umowy.

6. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania Umowy oraz ubezpieczenia pozostają bez zmian. Wykonawca powinien uwzględnić w cenie oferty koszty i ryzyka wynikające z okresów gwarancji wymaganych dokumentacją postępowania.

Dla usunięcia wątpliwości redakcyjnych Zamawiający ujednolici treść § 13 ust. 1 Umowy w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywała minimalny 36-miesięczny okres gwarancji na pozostały Przedmiot Umowy oraz odrębny okres gwarancji na jednostki kogeneracyjne, wynikający z oferty Wykonawcy. Doprecyzowanie to nie zmienia wymagań Zamawiającego ani zasad oceny ofert. Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresów gwarancji, zmianę zasady "obowiązuje wartość przypadająca później" ani wprowadzenie maksymalnego czasowego limitu gwarancji na jednostki kogeneracyjne.

Pytanie numer 87;

Dotyczy kryterium "Długość gwarancji" i relacji okresu gwarancji jednostki kogeneracyjnej do gwarancji na pozostały Przedmiot Umowy - pkt 4.1.3 zapytania ofertowego; § 2 ust. 3, § 13 ust. 1 i § 13a ust. 1 wzoru umowy; pkt 1.2.9 PFU Stronie Śląskie i PFU Żarów - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) okres gwarancji wskazany w ofercie w kryterium z pkt 4.1.3 dotyczy wyłącznie jednostek kogeneracyjnych, a na kotły gazowe, pozostałe urządzenia, instalacje, obiekty budowlane i dokumentację obowiązuje gwarancja i rękojmia 36 miesięcy od odbioru końcowego danej lokalizacji, zgodnie z pkt 1.2.9 PFU, (b) § 13 ust. 1 i § 13a ust. 1 wzoru umowy zostaną odpowiednio uzupełnione o oba okresy, a okres utrzymywania zabezpieczenia (§ 14 ust. 12) i polisy OC (§ 12 ust. 1) będzie odnosił się do 36-miesięcznego okresu rękojmi, oraz (c) okres gwarancji jednostki kogeneracyjnej liczony według motogodzin nie przekroczy okresu w miesiącach z oferty powiększonego o 12 miesięcy? Wnosimy o odpowiednią zmianę § 2 ust. 3, § 13 ust. 1 i § 13a ust. 1 wzoru umowy.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe stanowisko i wyjaśnia:

Ad a) Zamawiający potwierdza, że okres gwarancji wskazany przez Wykonawcę w ramach kryterium określonego w pkt 4.1.3 Zapytania ofertowego dotyczy jednostek kogeneracyjnych.

Na kotły gazowe, akumulatory ciepła, pozostałe urządzenia, instalacje, obiekty budowlane oraz elementy infrastruktury obowiązuje gwarancja i rękojmia na okres nie krótszy niż 36 miesięcy, liczony od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego dla danej lokalizacji, zgodnie z pkt 1.2.9 właściwego PFU.

Jednocześnie Zamawiający nie potwierdza stanowiska dotyczącego dokumentacji projektowej i powykonawczej. Zgodnie z § 13 ust. 17 wzoru Umowy okres gwarancji i rękojmi na dokumentację jest równy okresowi gwarancji i rękojmi wskazanemu przez Wykonawcę w ofercie.

Ad b) Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji w zakresie zabezpieczenia należytego wykonania Umowy oraz polisy OC. Obowiązki wynikające z § 12 ust. 1 i § 14 ust. 12 wzoru Umowy pozostają bez zmian i odnoszą się do okresów odpowiedzialności Wykonawcy wynikających z całej Umowy, w tym do najdłuższego okresu gwarancji lub rękojmi mającego zastosowanie do poszczególnych elementów Przedmiotu Umowy.

W konsekwencji okres utrzymywania zabezpieczenia oraz polisy OC nie zostaje ograniczony wyłącznie do 36-miesięcznego okresu gwarancji i rękojmi dotyczącego pozostałych urządzeń, instalacji i robót budowlanych. Wykonawca powinien uwzględnić związane z tym koszty i ryzyka w cenie oferty.

Zamawiający odpowiednio zmienia § 13 ust. 1 wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1. GW udziela Zamawiającemu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości na wykonany Przedmiot Umowy, w następującym zakresie:

- a) okres gwarancji i rękojmi dla jednostek kogeneracyjnych, wynikający z oferty Wykonawcy w wysokości.....
- b) 36-miesięczny okres gwarancji i rękojmi dla pozostałych urządzeń, instalacji, obiektów i robót;
- c) okres gwarancji i rękojmi na dokumentację wynikający z § 13 ust. 17 Umowy w wysokości

Okres rękojmi i gwarancji jakości rozpoczynają swój bieg od daty dokonania przez Zamawiającego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy.”

Postanowienia § 2 ust. 3 oraz § 13a ust. 1 pozostają bez zmian. § 13a dotyczy odrębnej gwarancji i rękojmi na wykonane czynności serwisowe, zastosowane materiały i części, liczonej dla każdej usługi od dnia podpisania właściwego protokołu serwisowego.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie okresu gwarancji jednostki kogeneracyjnej do okresu wskazanego w miesiącach, powiększonego o 12 miesięcy. Dla jednostek kogeneracyjnych obowiązuje zasada, zgodnie z którą gwarancja kończy się po upływie późniejszego z dwóch zdarzeń: okresu wyrażonego w miesiącach albo osiągnięcia wymaganej liczby motogodzin.

Wymaganie to ma zapewnić Zamawiającemu ochronę gwarancyjną zarówno w wymiarze kalendarzowym, jak i eksploatacyjnym. Okres gwarancji jest możliwy do jednoznacznego ustalenia na podstawie daty odbioru oraz wskazań licznika motogodzin i nie stanowi zobowiązania bezterminowego.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 2 ust. 3, § 13 ust. 1 i § 13a ust. 1 wzoru Umowy w zakresie prowadzącym do ograniczenia wymagań gwarancyjnych. Ewentualne zmiany będą miały wyłącznie charakter porządkujący i redakcyjny.

• Pytanie numer 88,

Dotyczy kryterium "Sprawność elektryczna netto" i weryfikacji parametrów gwarantowanych - pkt 4.1.2, 14.2 i 14.3 zapytania ofertowego; § 16 ust. 3 wzoru umowy; odpowiedzi na pytania nr 1 (Ad. 2) i nr 3 W odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający zdefiniował sprawność elektryczną netto jako stosunek energii elektrycznej "mierzonej na zaciskach generatora" do energii chemicznej paliwa - jest to w istocie sprawność elektryczna brutto (pomiar na zaciskach

generatora nie uwzględnia potrzeb własnych jednostki). W odpowiedzi na pytanie nr 1 (Ad. 2) Zamawiający potwierdził, że parametry gwarantowane uwzględniają tolerancję 5% dla poboru energii chemicznej paliwa według ISO 3046-1. Jednocześnie § 16 ust. 3 wzoru umowy stanowi, że kary za niedotrzymanie parametrów "nalicza się od wartości zmierzonych/wyliczonych bez uwzględnienia ewentualnych błędów pomiarowych", a § 16 ust. 2 lit. cc) przewiduje karę 10 000 zł "za każdy 0,1% poniżej gwarantowanej sprawności elektrycznej". Bez jednoznacznego przesądzenia, że tolerancje ISO 3046-1 (oraz tolerancje z tabeli w pkt 14.3: -2% dla mocy elektrycznej) stosuje się także przy Pomiarach Gwarancyjnych i naliczaniu kar, deklaracja sprawności w kryterium przekładałaby się wprost na ryzyko kar rzędu setek tysięcy złotych rocznie.

Ad.

Zamawiający wyjaśnia, że na potrzeby niniejszego postępowania przez sprawność elektryczną netto należy rozumieć stosunek energii elektrycznej wytworzonej przez jednostkę kogeneracyjną, mierzonej na zaciskach generatora, do energii chemicznej paliwa doprowadzonego do jednostki, obliczonej z wykorzystaniem wartości opałowej paliwa, przy pracy z mocą nominalną.

Przyjęta w dokumentacji definicja ma charakter wiążący dla przygotowania i oceny ofert, Pomiarów Gwarancyjnych oraz naliczania kar umownych. Energia elektryczna mierzona na zaciskach generatora nie będzie pomniejszana o zużycie energii elektrycznej na potrzeby własne jednostki kogeneracyjnej ani pozostałych instalacji. Zamawiający podtrzymuje zatem definicję przedstawioną w odpowiedzi na pytanie nr 3.

Jeżeli w dokumentacji producenta parametr wyznaczany w powyższy sposób jest określany jako sprawność elektryczna brutto, Wykonawca może posłużyć się takim dokumentem, pod warunkiem jednoznacznego potwierdzenia, że wartość została obliczona jako stosunek energii elektrycznej mierzonej na zaciskach generatora do energii chemicznej paliwa określonej według jego wartości opałowej.

Wartość sprawności zadeklarowana przez Wykonawcę w ofercie i potwierdzona przedmiotowym środkiem dowodowym stanowi parametr gwarantowany oraz podstawę oceny oferty w kryterium określonym w pkt 4.1.2 Zapytania ofertowego. Dokument przedkładany zgodnie z pkt 14.2 musi potwierdzać zadeklarowaną wartość albo zawierać dane pozwalające na jej jednoznaczne obliczenie zgodnie z powyższą definicją.

Wcześniejsze potwierdzenie uwzględnienia normy ISO 3046-1, w tym tolerancji dotyczącej poboru energii chemicznej paliwa, nie oznacza przyznania Wykonawcy dodatkowej tolerancji obniżającej zadeklarowaną sprawność elektryczną. Wykonawca, określając parametr gwarantowany, powinien uwzględnić właściwości urządzenia, tolerancje produkcyjne i zasady wynikające z ISO 3046-1. Tolerancje te nie będą ponownie doliczane podczas oceny dotrzymania wartości zadeklarowanej w ofercie.

Tolerancja $-2\%/+0\%$, wskazana w pkt 14.3 Zapytania ofertowego, dotyczy wyłącznie nominalnej mocy elektrycznej i nie ma zastosowania do sprawności elektrycznej. Dla sprawności wiążąca jest wartość zadeklarowana w ofercie, nie niższa niż wymagane 42%.

Pomiary Gwarancyjne będą przeprowadzane przy obciążeniu 100%, z wykorzystaniem aparatury posiadającej wymagane świadectwa wzorcowania lub kalibracji. Energia elektryczna będzie mierzona na zaciskach generatora, a energia chemiczna paliwa zostanie ustalona na podstawie ilości zużytego paliwa oraz jego rzeczywistej wartości opałowej w okresie próby. Wyniki zostaną odpowiednio odniesione do warunków referencyjnych zgodnie z ISO 3046-1 i zatwierdzoną procedurą Pomiarów Gwarancyjnych.

Postanowienie § 16 ust. 3 wzoru Umowy pozostaje bez zmian. Kary będą naliczane od ostatecznych wartości zmierzonych i obliczonych zgodnie z zatwierdzoną procedurą, bez dodatkowego pomniejszania stwierdzonego niedoboru o tolerancję producenta lub niepewność aparatury.

Kara określona w § 16 ust. 2 lit. cc) będzie naliczana za każde rozpoczęte 0,1 punktu procentowego, o które sprawność elektryczna ustalona podczas Pomiaru Gwarancyjnego będzie niższa od wartości gwarantowanej zadeklarowanej przez Wykonawcę w ofercie.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowych tolerancji dla sprawności elektrycznej ani na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy wynikającej z § 16 Umowy.

- **Pytanie numer 89,**

Dotyczy kryterium "Sprawność elektryczna netto" i weryfikacji parametrów gwarantowanych - pkt 4.1.2, 14.2 i 14.3 zapytania ofertowego; § 16 ust. 3 wzoru umowy; odpowiedzi na pytania nr 1 (Ad. 2) i nr 3 - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) sprawność elektryczna deklarowana w kryterium z pkt 4.1.2 to sprawność elektryczna katalogowa producenta mierzona na zaciskach generatora, w warunkach odniesienia ISO 3046-1 (w tym z tolerancją 5% poboru paliwa), (b) te same warunki odniesienia i tolerancje - oraz tolerancje z pkt 14.3 ($-2\%/+0\%$ dla mocy elektrycznej, $-0\%/+5\%$ dla mocy cieplnej) - stosuje się przy wszystkich Pomiarach Parametrów Gwarantowanych i przy naliczaniu kar z § 16 ust. 2, a § 16 ust. 3 zdanie pierwsze zostanie odpowiednio zmienione, oraz (c) Zamawiający zapewni w czasie pomiarów gaz o parametrach zgodnych z umową z PSG i możliwość pobrania próbki paliwa, a wynik pomiaru będzie korygowany o rzeczywistą wartość opałową i liczbę metanową gazu?

Ad.

Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Ad a) Zamawiający potwierdza, że sprawność elektryczna deklarowana w kryterium określonym w pkt 4.1.2 Zapytania ofertowego oznacza katalogową sprawność elektryczną jednostki kogeneracyjnej, wyznaczoną jako stosunek energii elektrycznej mierzonej na zaciskach generatora do energii chemicznej paliwa obliczonej według jego wartości opałowej, przy obciążeniu 100% i w warunkach odniesienia określonych zgodnie z ISO 3046-1.

Jeżeli producent określa tak wyznaczony parametr jako sprawność elektryczną brutto, wartość ta odpowiada przyjętej przez Zamawiającego, na potrzeby niniejszego postępowania, definicji sprawności elektrycznej netto.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że tolerancja dotycząca poboru paliwa wynikająca z ISO 3046-1 powinna zostać uwzględniona przez Wykonawcę przy deklarowaniu parametru gwarantowanego. Nie stanowi ona dodatkowej tolerancji, którą podczas Pomiarów Gwarancyjnych można odjąć od zadeklarowanej sprawności. Wykonawca odpowiada za osiągnięcie wartości wskazanej w ofercie z uwzględnieniem właściwości urządzenia oraz właściwych tolerancji produkcyjnych.

Ad b) Zamawiający potwierdza, że wyniki Pomiarów Parametrów Gwarantowanych będą odnoszone do właściwych warunków referencyjnych zgodnie z ISO 3046-1 oraz zatwierdzoną procedurą pomiarową, w zakresie, w jakim dana norma ma zastosowanie do badanego parametru.

Tolerancje określone w pkt 14.3 Zapytania ofertowego mają zastosowanie wyłącznie do parametrów, przy których zostały wskazane, tj.:

- tolerancja -2%/+0% dotyczy nominalnej mocy elektrycznej;
- tolerancja -0%/+5% dotyczy nominalnej mocy cieplnej.

Tolerancje te nie mają zastosowania do sprawności elektrycznej ani sprawności ogólnej. Dla sprawności elektrycznej wiążącą jest wartość zadeklarowana przez Wykonawcę w ofercie, nie niższa niż 42%.

Tolerancje z pkt 14.3 nie podlegają łączeniu z tolerancją dotyczącą poboru paliwa ani z niepewnością aparatury pomiarowej. Nie mogą być również uwzględniane ponownie, jeżeli zostały już zastosowane podczas przeliczenia wyników do warunków referencyjnych.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 16 ust. 3 wzoru Umowy. Podstawą naliczenia kar będą ostateczne wartości zmierzone i obliczone zgodnie z zatwierdzoną procedurą, po dokonaniu wymaganych korekt do warunków odniesienia, bez dodatkowego pomniejszania stwierdzonego niedoboru o tolerancje producenta lub niepewność pomiarową.

Ad c) Zamawiający zapewni podczas Pomiarów Gwarancyjnych dostęp do gazu ziemnego dostarczanego z sieci gazowej, o parametrach jakościowych wynikających z obowiązujących przepisów, standardów operatora systemu dystrybucyjnego oraz właściwej umowy dystrybucyjnej. Zamawiający nie gwarantuje stałej wartości opałowej, składu chemicznego ani liczby metanowej gazu w granicach dopuszczalnych dla paliwa dostarczanego przez operatora.

W ramach uzgodnionej procedury Pomiarów Gwarancyjnych zostanie zapewniona możliwość pobrania reprezentatywnej próbki paliwa. Sposób, miejsce i termin pobrania próbki, metoda jej badania oraz podmiot wykonujący badanie wymagają uprzedniego zatwierdzenia przez Zamawiającego.

Przy obliczaniu sprawności zostanie uwzględniona rzeczywista wartość opału gazu ustalona dla okresu przeprowadzania pomiaru. Korekta ze względu na liczbę metanową może zostać zastosowana wyłącznie wtedy, gdy jest wymagana zgodnie z ISO 3046-1 lub dokumentacją producenta oferowanej jednostki, a sposób jej wyznaczenia i zastosowania został wcześniej opisany w procedurze Pomiarów Gwarancyjnych i zaakceptowany przez Zamawiającego.

Korekty parametrów paliwa nie mogą prowadzić do obniżenia zadeklarowanych Parametrów Gwarantowanych ani zwolnienia Wykonawcy z odpowiedzialności za prawidłowy dobór jednostki do gazu dostępnego w miejscu realizacji zamówienia.

• Pytanie numer 90,

Dotyczy terminów realizacji Zadania 1 (Stronie Śląskie) i terminów cząstkowych - pkt 1.10 zapytania ofertowego; § 2 ust. 2 lit. a) pkt 1)-3) i lit. b) wzoru umowy; odpowiedź na pytanie nr 7 Termin zakończenia Zadania 1 wyznaczono datą dzienną na 30.10.2027 r., a terminy cząstkowe na 30.04.2027 r. (kompletna instalacja gazowa i kocioł gazowy wraz z uruchomieniem i przekazaniem do eksploatacji), 30.07.2027 r. i 30.08.2027 r. Przy terminie składania ofert 28.09.2026 r., 90-dniowym terminie związania ofertą i wymaganym przed podpisaniem umowy uzgodnieniu HRF, polis i zabezpieczenia, umowa zostanie zawarta realnie nie wcześniej niż w listopadzie-grudniu 2026 r. Pozostawia to ok. 4-5 miesięcy na: projekt budowlany zamienny, uzyskanie zamiennego pozwolenia na budowę (procedura administracyjna 65 dni plus uprawomocnienie), projekt techniczny i wykonawczy w cyfrowym środowisku 3D wraz z cyklami akceptacji Zamawiającego (§ 1 ust. 8: 30 dni na uwagi, 30 dni na poprawę, procedura powtarzalna), dostawę kotła gazowego (obecnie 6-9 miesięcy od zamówienia) i uruchomienie instalacji gazowej - oraz ok. 10-11 miesięcy na dostawę i uruchomienie jednostki kogeneracyjnej, której czas dostawy u producentów wynosi obecnie 12-18 miesięcy (na co zwracał uwagę autor pytania nr 7). Terminy te są dodatkowo obwarowane karami 0,06%-0,07% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki (§ 16 ust. 1 lit. a) i e)). Termin niemożliwy do dotrzymania przy zachowaniu należytej staranności nie może być przedmiotem ważnego zobowiązania (art. 387 § 1 k.c.) i skutkuje albo rezygnacją rzetelnych wykonawców z udziału w postępowaniu, albo wkalkulowaniem w cenę kar, które i tak zostaną naliczone. Standardem rynkowym (art. 436 pkt 1 Pzp stosowany odpowiednio) jest określanie terminu w jednostkach czasu od zawarcia umowy.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje terminy realizacji Zadania 1 oraz terminy cząstkowe określone w pkt 1.10 Zapytania ofertowego i § 2 ust. 2 lit. a) wzoru Umowy. Zamawiający nie przewiduje zastąpienia terminów oznaczonych datami kalendarzowymi okresami liczonymi od dnia zawarcia Umowy ani zmiany terminów dotyczących Zadania 2.

Terminy zostały ustalone z uwzględnieniem harmonogramów realizacji przedsięwzięć, warunków ich finansowania, terminów wynikających z warunków przyłączenia oraz pozostałych zobowiązań Zamawiającego. Dotrzymanie terminów cząstkowych ma istotne znaczenie dla zapewnienia ciągłości dostaw ciepła, koordynacji prac z innymi

przedsięwzięciami oraz terminowego osiągnięcia zakładanych efektów rzeczowych i energetycznych.

Zamawiający nie podziela stanowiska, że wskazane terminy są obiektywnie niemożliwe do dotrzymania. Przywołane w pytaniu terminy dostaw urządzeń odnoszą się do aktualnej oferty lub możliwości produkcyjnych wybranych dostawców i nie stanowią dowodu na obiektywną niemożliwość wykonania zamówienia przez wszystkich potencjalnych Wykonawców. Okoliczności dotyczące dostępności urządzeń u konkretnego producenta, organizacji procesu zakupowego lub warunków współpracy z poddostawcami należą do ryzyk organizacyjnych i handlowych Wykonawcy.

Termin związania ofertą wynoszący 90 dni określa maksymalny okres związania Wykonawcy ofertą i nie oznacza, że zawarcie Umowy nastąpi dopiero w ostatnim dniu tego okresu. Wybór oferty i zawarcie Umowy mogą nastąpić wcześniej, po przeprowadzeniu wymaganych czynności związanych z oceną ofert i przygotowaniem dokumentów umownych.

Zamówienie jest realizowane w formule "zaprojektuj i wybuduj". Wykonawca powinien zorganizować realizację w sposób umożliwiający równoległe prowadzenie, w zakresie dopuszczonym przepisami i dokumentacją postępowania, prac projektowych, uzgodnień, zamówień urządzeń, przygotowania produkcji, organizacji budowy i pozostałych czynności przygotowawczych. Określone w Umowie terminy na wniesienie uwag do dokumentacji oraz przekazanie jej poprawionej wersji są terminami maksymalnymi i nie oznaczają, że w każdym przypadku zostaną wykorzystane w całości ani że wszystkie czynności muszą następować kolejno po sobie.

Każdy Wykonawca, przed złożeniem oferty, powinien ocenić swoje możliwości techniczne, organizacyjne, kadrowe i zakupowe, zweryfikować dostępność oferowanych urządzeń oraz uzyskać od producentów i poddostawców zobowiązania umożliwiające dotrzymanie terminów określonych przez Zamawiającego. Terminy te są znane wszystkim zainteresowanym Wykonawcom i stanowią jeden z podstawowych warunków zamówienia.

Zamawiający podtrzymuje również postanowienia dotyczące kar umownych za niedotrzymanie terminu końcowego i terminów cząstkowych. Kamienie milowe nie mają wyłącznie charakteru informacyjnego lub rozliczeniowego, lecz służą kontroli prawidłowego i terminowego przebiegu inwestycji oraz ograniczeniu ryzyka niewykonania całego zamówienia w wymaganym terminie.

Jeżeli w toku realizacji wystąpią udokumentowane okoliczności niezależne od Wykonawcy, odpowiadające przesłankom zmiany Umowy określonym w § 18 wzoru Umowy, zostaną one ocenione przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami Umowy i obowiązującymi zasadami finansowania. Nie stanowi to jednak podstawy do uprzedniego przesunięcia terminów ani rezygnacji z kar umownych.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje terminy oraz zasady odpowiedzialności określone w dokumentacji postępowania.

• **Pytanie numer 91,**

Dotyczy terminów realizacji Zadania 1 (Stronie Śląskie) i terminów częściowych - pkt 1.10 zapytania ofertowego; § 2 ust. 2 lit. a) pkt 1)-3) i lit. b) wzoru umowy; odpowiedź na pytanie nr 7 - cd Czy Zamawiający zmieni termin zakończenia Zadania 1 na 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy (ewentualnie na dzień 30.04.2028 r.), a terminy częściowe z § 2 ust. 2 lit. a) pkt 1)-3) odpowiednio na 10, 15 i 16 miesięcy od dnia zawarcia umowy? Ewentualnie wnosimy o (a) określenie terminów częściowych jako terminów zgłoszenia gotowości do odbioru danego zakresu, (b) potwierdzenie, że termin z pkt 1) dotyczy wyłącznie zakresu niezbędnego dla dotrzymania terminów z umowy o przyłączenie do sieci gazowej, oraz (c) potwierdzenie, że w razie zmiany terminów wynikającej z umowy o dofinansowanie z NFOŚiGW Zamawiający będzie zobowiązany do odpowiedniego wydłużenia terminów umownych zgodnie z § 18 ust. 4 lit. b) tiret piąte wzoru umowy.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe stanowisko i nie wyraża zgody na zmianę terminu zakończenia Zadania 1 na 18 miesięcy od dnia zawarcia Umowy ani na dzień 30.04.2028 r. Zamawiający nie wyraża również zgody na określenie terminów częściowych jako 10, 15 i 16 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.

Termin zakończenia Zadania 1 pozostaje wyznaczony na dzień 30.10.2027 r., a terminy częściowe określone w § 2 ust. 2 lit. a) pkt 1-3 wzoru Umowy pozostają bez zmian. Terminy te wynikają z harmonogramu przedsięwzięcia, warunków jego finansowania, warunków przyłączenia oraz pozostałych zobowiązań Zamawiającego.

Ad a) Zamawiający nie wyraża zgody na uznanie terminów częściowych wyłącznie za terminy zgłoszenia gotowości do odbioru.

Dochowanie terminu określonego w § 2 ust. 2 lit. a) pkt 1 wymaga wykonania, dostawy, montażu i uruchomienia kompletnego układu zasilania gazowego oraz kotła gazowego, przeprowadzenia wymaganych prób, badań, pomiarów, odbiorów i rozruchów, sporządzenia dokumentacji powykonawczej oraz przekazania instalacji do eksploatacji.

W przypadku terminów określonych w pkt 2 i 3 zgłoszenie gotowości stanowi końcowy element danego etapu. Samo przekazanie zgłoszenia, bez wcześniejszego wykonania wszystkich wymaganych robót, dostaw, prób, pomiarów, dokumentacji i czynności formalnoprawnych, nie będzie uznawane za dotrzymanie terminu częściowego.

Ad b) Zamawiający nie potwierdza, że termin określony w § 2 ust. 2 lit. a) pkt 1 dotyczy wyłącznie zakresu minimalnego niezbędnego do dotrzymania terminów wynikających z umowy o przyłączenie do sieci gazowej.

W terminie do dnia 30.04.2027 r. Wykonawca zobowiązany jest wykonać pełny zakres wskazany w tym postanowieniu, tj. kompletną instalację gazową i kocioł gazowy wraz ze wszystkimi niezbędnymi robotami budowlanymi, instalacyjnymi, elektrycznymi, technologicznymi i AKPiA, zakończonymi uruchomieniem oraz przekazaniem do eksploatacji. Wymaganie to służy nie tylko realizacji obowiązków wynikających z umowy przyłączeniowej, lecz również zapewnieniu ciągłości i bezpieczeństwa dostaw ciepła oraz właściwej koordynacji całej inwestycji.

Ad c) Zamawiający nie potwierdza, że każda zmiana terminów wynikająca z umowy o dofinansowanie z NFOŚiGW będzie powodowała automatyczny obowiązek odpowiedniego wydłużenia terminów umownych.

Zgodnie z § 18 ust. 4 lit. b) wzoru Umowy dokonanie zmian umowy z NFOŚiGW skutkujących przesunięciem końcowego terminu realizacji Inwestycji może stanowić podstawę przesunięcia końcowego terminu realizacji Przedmiotu Umowy, jednak nie dłużej niż o 12 miesięcy. Postanowienie to przewiduje możliwość, a nie automatyczny obowiązek zmiany terminu.

Każdy przypadek będzie oceniany przez Zamawiającego z uwzględnieniem rzeczywistego wpływu zmiany umowy o dofinansowanie na możliwość realizacji zamówienia, harmonogramu przedsięwzięcia, warunków przyłączenia oraz pozostałych zobowiązań Zamawiającego. Zmiana terminu wymaga wykazania związku przyczynowego, uzgodnienia jej przez Strony oraz zawarcia pisemnego aneksu do Umowy. Ewentualna zmiana terminu końcowego nie powoduje również automatycznego przesunięcia wszystkich terminów częściowych.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje terminy oraz zasady ich ewentualnej modyfikacji określone w dokumentacji postępowania.

• Pytanie numer 92

Dotyczy terminów częściowych zależnych od operatorów sieci oraz umów o przyłączenie - § 2 ust. 2 lit. a) pkt 1)-3) i lit. b) pkt 1)-3) wzoru umowy (tiret po pkt 3); załączniki nr 9.5, 9.6, 9.11 i 9.12 do zapytania ofertowego Terminy częściowe pkt 2) i 3) w obu lokalizacjach dotyczą "przygotowania do sprawdzenia zgodności z Warunkami Przyłączenia" i "przygotowania obiektu do przyłączenia do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja S.A.", a wzór umowy nakazuje GW "prowadzenie prac w sposób zapewniający dotrzymanie terminów wynikających z Warunków Przyłączenia, umowy o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej oraz umowy o przyłączenie do sieci gazowej" - przy czym umowy o przyłączenie (z TAURON Dystrybucja S.A. i z Polską Spółką Gazownictwa sp. z o.o.) nie zostały udostępnione w dokumentacji, a udostępnione warunki przyłączenia wydano w 2024 r. z 24-miesięcznym terminem ważności (pkt 11 WP/009066/2024/004R00 z 10.06.2024 r.; pkt 28 warunków PSG z 20.02.2024 r.). Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dla Stronia Śląskiego wskazują konkretny generator ("Marelli Generators MJB 450 LB 4, moc znamionowa czynna 999 kW"), a warunki przyłączenia do sieci gazowej dla Stronia Śląskiego (moc przyłączeniowa 245 m³/h) obejmują

wyłącznie agregat kogeneracyjny o mocy 2108 kW, bez kotła gazowego 1,950 MWt. Bez znajomości umów o przyłączenie Wykonawca nie jest w stanie ocenić ani harmonogramu prac operatorów (rozbudowa pola nr 9 w stacji R-Lądek realizowana na podstawie odrębnej umowy), ani zakresu ewentualnej aktualizacji warunków przyłączenia.

Ad.

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja udostępniona w postępowaniu jest wystarczająca do przygotowania oferty. W szczególności Wykonawcom przekazano warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej i gazowej, określające techniczne wymagania operatorów oraz podstawowe parametry przyłączenia dla obu lokalizacji.

Terminy i obowiązki istotne z punktu widzenia realizacji przedmiotu zamówienia, wynikające z zawartych przez Zamawiającego umów o przyłączenie, zostały uwzględnione w § 2 ust. 2 wzoru Umowy, w tym w terminach cząstkowych dotyczących:

- wykonania i uruchomienia instalacji gazowej oraz kotła lub kotłów gazowych;
- przygotowania instalacji do sprawdzenia zgodności z warunkami przyłączenia;
- przygotowania obiektów do przyłączenia do sieci dystrybucyjnej.

Wykonawca jest zobowiązany przyjąć wskazane w dokumentacji postępowania terminy jako wiążące. Udostępnienie pełnej treści umów o przyłączenie nie jest niezbędne do sporządzenia oferty, ponieważ wymagania techniczne zostały określone w warunkach przyłączenia, natomiast wymagania terminowe i zakres obowiązków Wykonawcy zostały przeniesione do dokumentacji postępowania. Pozostałe postanowienia umów o przyłączenie dotyczą relacji pomiędzy Zamawiającym a operatorami i nie zmieniają zakresu zamówienia opisanego w PFU i wzorze Umowy.

Wskazanie w warunkach przyłączenia dla Stronia Śląskiego konkretnego typu generatora odzwierciedla urządzenie przyjęte na potrzeby opracowania warunków i analiz przyłączeniowych. Nie stanowi ono obowiązku zastosowania generatora wskazanego producenta. Wykonawca może zaoferować rozwiązanie równoważne, pod warunkiem spełnienia wymagań dokumentacji postępowania oraz zapewnienia zgodności projektowanej instalacji z wymaganiami TAURON Dystrybucja S.A.

Wykonawca, w ramach formuły "zaprojektuj i wybuduj", zobowiązany jest zweryfikować zgodność oferowanych urządzeń i pełnego zakresu instalacji z warunkami przyłączenia, wykonać wymagane obliczenia i analizy oraz przeprowadzić wszelkie uzgodnienia formalne i techniczne niezbędne do przyłączenia obiektów. Jeżeli zastosowanie oferowanych urządzeń, uwzględnienie pełnego zapotrzebowania na gaz albo upływ okresu ważności dotychczasowych warunków będzie wymagać ich aktualizacji, zmiany lub ponownego uzgodnienia z właściwym operatorem, wykonanie tych czynności należy do zakresu Wykonawcy i powinno zostać uwzględnione w cenie oferty oraz harmonogramie realizacji.

Zamawiający zapewni wymagane współdziałanie, w tym udostępni posiadane dokumenty i udzieli niezbędnych pełnomocnictw, jeżeli będą wymagane do prowadzenia uzgodnień przez

Wykonawcę. Nie zwalnia to jednak Wykonawcy z odpowiedzialności za terminowe przygotowanie instalacji do sprawdzenia i przyłączenia.

Ewentualne działania lub opóźnienia operatorów będą oceniane zgodnie z postanowieniami § 18 wzoru Umowy, po wykazaniu przez Wykonawcę ich rzeczywistego wpływu na realizację zamówienia oraz dochowania przez niego należytej staranności. Nie stanowią one podstawy do uprzedniej zmiany terminów częściowych.

Zamawiający podtrzymuje terminy oraz zakres obowiązków określone w § 2 ust. 2 wzoru Umowy.

- **Pytanie numer 93,**

Dotyczy terminów częściowych zależnych od operatorów sieci oraz umów o przyłączenie - § 2 ust. 2 lit. a) pkt 1)-3) i lit. b) pkt 1)-3) wzoru umowy (tiret po pkt 3); załączniki nr 9.5, 9.6, 9.11 i 9.12 do zapytania ofertowego - cd Wnosimy o udostępnienie umów o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej i gazowej dla obu lokalizacji (lub co najmniej ich istotnych postanowień: terminów realizacji przyłączenia przez operatora, terminów po stronie Zamawiającego i kar) oraz o potwierdzenie, że (a) obowiązek GW w zakresie terminów częściowych pkt 2) i 3) ogranicza się do wykonania robót po stronie Przyłączanego Podmiotu i zgłoszenia gotowości do sprawdzenia i przyłączenia, natomiast terminy czynności OSD, PSG i organów administracji oraz ich skutki nie obciążają GW i stanowią podstawę przedłużenia terminów umownych, (b) zmiana generatora względem wskazanego w warunkach przyłączenia (przy zachowaniu mocy 999 kW) nie wymaga działań po stronie GW poza dostarczeniem danych technicznych, a ewentualną aktualizację warunków przyłączenia i umów o przyłączenie przeprowadzi Zamawiający, oraz (c) moc przyłączeniowa gazowa dla Stronia Śląskiego jest wystarczająca dla jednoczesnej pracy jednostki kogeneracyjnej i kotła rezerwowego, a w przeciwnym razie uzyskanie zmienionych warunków przyłączenia i zawarcie zmienionej umowy o przyłączenie leży po stronie Zamawiającego?

Ad.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe stanowisko. Udostępnione warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej i gazowej, wraz z PFU oraz wzorem Umowy, zawierają informacje wystarczające do przygotowania oferty.

Istotne dla Wykonawcy wymagania techniczne wynikają z udostępnionych warunków przyłączenia, natomiast terminy i obowiązki wpływające na realizację zamówienia zostały uwzględnione w § 2 ust. 2 wzoru Umowy. Pozostałe postanowienia umów o przyłączenie regulują relacje pomiędzy Zamawiającym a operatorami sieci i nie zmieniają zakresu obowiązków Wykonawcy określonego w dokumentacji postępowania. Zamawiający nie przewiduje udostępnienia pełnej treści tych umów.

Ad a) Obowiązki Wykonawcy w zakresie terminów częściowych określonych w § 2 ust. 2 lit. a) pkt 2 i 3 oraz lit. b) pkt 2 i 3 obejmują wykonanie wszystkich robót, dostaw, prób, pomiarów,

dokumentacji, uzgodnień i czynności formalnoprawnych leżących po stronie Przyłączanego Podmiotu oraz skuteczne zgłoszenie gotowości do przeprowadzenia sprawdzenia i przyłączenia.

Wykonawca nie odpowiada za faktyczny termin wykonania czynności należących wyłącznie do operatora systemu dystrybucyjnego albo organu administracji, pod warunkiem że terminowo i prawidłowo wykonał wszystkie obowiązki pozostające po jego stronie oraz przekazał kompletne dokumenty i informacje wymagane do podjęcia tych czynności.

Ewentualne opóźnienie operatora lub organu administracji nie powoduje jednak automatycznego przedłużenia terminów umownych. Każdy przypadek będzie oceniany zgodnie z § 18 wzoru Umowy, po wykazaniu przez Wykonawcę rzeczywistego wpływu danego zdarzenia na harmonogram oraz dochowania przez niego należytej staranności. Zmiana terminu wymaga spełnienia przesłanek umownych oraz zawarcia pisemnego aneksu.

Ad b) Generator wskazany w warunkach przyłączenia dla Stronia Śląskiego nie stanowi wymaganego ani referencyjnego urządzenia i nie jest podstawą oceny równoważności oferowanych rozwiązań. Producent i typ generatora zostały wskazane wyłącznie jako dane techniczne przyjęte na potrzeby wniosku o określenie warunków przyłączenia.

Wykonawca może zastosować generator innego producenta i typu, pod warunkiem zachowania wymaganej mocy 0,999 MWe oraz spełnienia wszystkich parametrów technicznych i wymagań operatora sieci. Sama zmiana producenta lub typu generatora, przy zachowaniu parametrów istotnych dla przyłączenia, nie oznacza automatycznie konieczności zmiany warunków przyłączenia.

Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć kompletne dane techniczne oferowanego urządzenia oraz przeprowadzić niezbędne uzgodnienia z TAURON Dystrybucja S.A. Jeżeli operator zażąda aktualizacji dokumentacji, wykonania dodatkowych analiz lub innych czynności związanych z oferowanym urządzeniem, ich wykonanie pozostaje w zakresie Wykonawcy. Zamawiający zapewni wymagane współdziałanie i udzieli niezbędnych pełnomocnictw.

Ad c) Zamawiający potwierdza, że moc przyłączeniowa gazowa określona w udostępnionych warunkach przyłączenia dla Stronia Śląskiego jest wystarczająca dla przewidzianego w dokumentacji sposobu pracy źródeł, w tym jednoczesnej pracy jednostki kogeneracyjnej i kotła gazowego.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje konieczności występowania o zwiększenie mocy przyłączeniowej ani zawierania zmienionej umowy o przyłączenie z tego tytułu. Wykonawca pozostaje zobowiązany do prawidłowego zaprojektowania instalacji gazowej, weryfikacji zapotrzebowania oferowanych urządzeń oraz zapewnienia ich zgodności z warunkami przyłączenia i wymaganiami dokumentacji postępowania.

Zamawiający podtrzymuje terminy cząstkowe i podział obowiązków określony we wzorze Umowy.

- **Pytanie numer 94,**

Dotyczy pozwoleń na budowę i statusu dokumentacji projektowej - § 1 ust. 1, 5, 8 i 15 oraz § 11 ust. 2 i 31 wzoru umowy; pkt 1.2.10.1 lit. h) i część informacyjna (pkt 2 ust. 1 i 3) PFU Stronie Śląskie i PFU Żarów; załączniki nr 9.3 i 9.9 do zapytania ofertowego PFU (część informacyjna) wskazuje jako dokument posiadany "projekt budowlany wraz z pozwoleniem na budowę", § 1 ust. 15 wzoru umowy zawiera oświadczenie Zamawiającego o posiadaniu "istniejącego pozwolenia na budowę", a przedmiot umowy obejmuje "opracowanie Projektu Budowlanego Zamiennego (...) celem uzyskania nowego lub zamiennego Pozwolenia na Budowę" (§ 1 ust. 1). W dokumentacji nie udostępniono jednak decyzji o pozwoleniu na budowę dla żadnej z lokalizacji; projekt budowlany dla Stronia Śląskiego (marzec 2024 r.) obejmuje łącznie źródło biomasowe i kogenerację, a dla Żarowa datowany jest na styczeń 2024 r. Zgodnie z art. 37 ust. 1 Prawa budowlanego pozwolenie wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, lub została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Jednocześnie § 11 ust. 2 i 31 wzoru umowy nakazują GW oświadczyć, że istniejąca dokumentacja projektowa "ma charakter wyłącznie poglądowy", że GW "nie zgłasza do niej żadnych zastrzeżeń" i "nie ma prawa powoływania się na jakiekolwiek luki, błędy, sprzeczności, pominięcia" - co przerzuca na GW pełne ryzyko wad dokumentacji, której autorem jest Zamawiający (a którą Zamawiający nakazuje traktować jako obowiązującą - odpowiedź na pytanie nr 8), wbrew art. 651 k.c. i art. 433 pkt 3 Pzp stosowanemu odpowiednio.

Ad.

Zamawiający wyjaśnia, że realizacja zamówienia odbywa się w formule "zaprojektuj i wybuduj". Podstawę określenia wymaganego zakresu rzeczowego, funkcjonalnego i technicznego stanowią właściwe Programy Funkcjonalno-Użytkowe oraz pozostałe wymagania dokumentacji postępowania.

Zamawiający posiada następujące decyzje administracyjne:

1. Dla lokalizacji Stronie Śląskie:

"decyzję Starosty Kłodzkiego nr 40/XIV/B/2024 z dnia 4 listopada 2024 r., znak ZPAiB.6740.14.42.2024.AB11, zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielającą pozwolenia na budowę instalacji do produkcji ciepła i energii elektrycznej w Stroniu Śląskim. Zakres decyzji obejmuje budowę hali z kotłem na biomasę i wbudowaną sterownią, otwartego składu biomasy, kontenera kogeneracyjnego, kotłowni, zbiornika buforowego, budynku technicznego, ściany oddzielenia pożarowego oraz ekranów dźwiękochłonnych, na działkach nr 321/59 i 321/31, AM-5, obręb Stronie Śląskie;

"decyzję Starosty Kłodzkiego nr 9/XIV/R/2024 z dnia 4 listopada 2024 r., znak ZPAiB.6741.14.2.2024.AB11, udzielającą pozwolenia na rozbiórkę budynku ciepłowni

zlokalizowanego przy ul. Hutniczej 12 w Stroniu Śląskim, na działce nr 321/59, AM-5, obręb Stronie Śląskie.

2. Dla lokalizacji Żarów:

"decyzję Starosty Świdnickiego nr 720/2024 z dnia 5 sierpnia 2024 r., znak WB.6740.557.2024.4.MB, zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielającą pozwolenia na budowę instalacji do produkcji ciepła i energii elektrycznej w Żarowie. Zakres decyzji obejmuje budowę kontenera kogeneracyjnego o mocy 999 kWe, dwóch kontenerów kotłów, prefabrykowanego budynku rozdzielni, budynku pompowni oraz akumulatora ciepła, na działkach nr 142/7, 144 i 171/1, obręb 0001 Żarów.

Zamawiający udostępnia powyższe decyzje jako uzupełnienie dokumentacji postępowania.

Udostępnione projekty budowlane i techniczne dla obu lokalizacji stanowią materiały wyjściowe o charakterze pomocniczym i informacyjnym. Przedstawiają rozwiązania przyjęte na wcześniejszym etapie przygotowania przedsięwzięcia, lecz nie zwalniają Wykonawcy z obowiązku przeprowadzenia własnej analizy, weryfikacji rozwiązań oraz opracowania kompletnej Dokumentacji Projektowej odpowiadającej oferowanej technologii i aktualnym wymaganiom.

W przypadku rozbieżności pomiędzy PFU a udostępnionym projektem budowlanym lub technicznym pierwszeństwo mają wymagania PFU. Istniejące pozwolenia na budowę oraz pozwolenie na rozbiórkę stanowią punkt wyjścia do dalszych prac projektowych i formalnoprawnych.

Zakres Wykonawcy obejmuje w szczególności:

- sprawdzenie aktualności i przydatności istniejącej dokumentacji oraz decyzji administracyjnych;
- weryfikację zgodności przyjętych rozwiązań z PFU, oferowaną technologią, aktualnymi przepisami oraz warunkami przyłączenia;
- opracowanie projektu budowlanego zamiennego albo nowego projektu budowlanego, jeżeli będzie to wymagane;
- opracowanie kompletnego projektu technicznego i wykonawczego;
- uzyskanie decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, nowego pozwolenia na budowę albo dokonanie innych wymaganych zgłoszeń i uzgodnień;
- zapewnienie kompletności i wzajemnej zgodności dokumentacji wszystkich branż.

Postanowienia § 11 ust. 2 i 31 wzoru Umowy należy rozumieć w kontekście formuły "zaprojektuj i wybuduj". Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie pomocniczy charakter istniejących projektów oraz pełny zakres obowiązków projektowych i formalnoprawnych wynikających z dokumentacji postępowania.

Zamawiający nie przewiduje zmiany wskazanych postanowień wzoru Umowy.

- **Pytanie numer 95,**

Dotyczy pozwoleń na budowę i statusu dokumentacji projektowej - § 1 ust. 1, 5, 8 i 15 oraz § 11 ust. 2 i 31 wzoru umowy; pkt 1.2.10.1 lit. h) i część informacyjna (pkt 2 ust. 1 i 3) PFU Stronie Śląskie i PFU Żarów; załączniki nr 9.3 i 9.9 do zapytania ofertowego - cd Wnosimy o udostępnienie decyzji o pozwoleniu na budowę dla obu lokalizacji wraz z informacją o dacie ich ostateczności, o tym, czy budowa objęta każdą z decyzji została rozpoczęta (w Stroniu Śląskim - w zakresie kogeneracji, odrębnie od kotłowni biomasowej) oraz jakie elementy zakresu zamówienia nie są objęte istniejącymi decyzjami. Czy Zamawiający potwierdza, że (a) w razie wygaśnięcia lub konieczności zmiany pozwolenia na budowę czas trwania postępowania administracyjnego (liczony od dnia złożenia kompletnego wniosku do dnia ostateczności decyzji) wydłuża terminy umowne, oraz (b) odpowiedzialność GW za istniejącą dokumentację projektową ogranicza się do wad, które GW - działając z należytą starannością - powinien był wykryć na etapie oferty, a konieczność wykonania robót nieprzewidzianych w tej dokumentacji i w PFU stanowi robotę dodatkową w rozumieniu § 19 wzoru umowy? Wnosimy o odpowiednią zmianę § 11 ust. 2 i 31.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe stanowisko dotyczące statusu istniejącej dokumentacji projektowej i decyzji administracyjnych.

Zamawiający posiada i udostępnia w ramach dokumentacji postępowania następujące decyzje:

1.Dla lokalizacji Stronie Śląskie:

"decyzję Starosty Kłodzkiego nr 40/XIV/B/2024 z dnia 4 listopada 2024 r., znak ZPAiB.6740.14.42.2024.AB11, udzielającą pozwolenia na budowę instalacji do produkcji ciepła i energii elektrycznej, obejmującej m.in. kontener kogeneracyjny, kotłownię, zbiornik buforowy, budynek techniczny, obiekty źródła biomasowego, ścianę oddzielenia pożarowego i ekrany dźwiękochłonne;

"decyzję Starosty Kłodzkiego nr 9/XIV/R/2024 z dnia 4 listopada 2024 r., znak ZPAiB.6741.14.2.2024.AB11, udzielającą pozwolenia na rozbiórkę budynku ciepłowni przy ul. Hutniczej 12 w Stroniu Śląskim, na działce nr 321/59.

2.Dla lokalizacji Żarów:

"decyzję Starosty Świdnickiego nr 720/2024 z dnia 5 sierpnia 2024 r., znak WB.6740.557.2024.4.MB, udzielającą pozwolenia na budowę instalacji do produkcji ciepła i energii elektrycznej, obejmującej kontener kogeneracyjny o mocy 999 kWe, dwa kontenery kotłów, prefabrykowany budynek rozdzielni, budynek pompowni oraz akumulator ciepła.

Zakres rzeczowy niniejszego zamówienia nie jest jednak wyznaczany wyłącznie przez zakres istniejących decyzji i projektów budowlanych. Wynika on z PFU, Zapytania ofertowego, wzoru Umowy i pozostałej dokumentacji postępowania. Istniejące projekty budowlane i techniczne mają charakter materiałów wyjściowych, pomocniczych i informacyjnych.

Informacja o dotychczasowym zaawansowaniu robót nie zmienia zakresu obowiązków Wykonawcy. Aktualny stan terenu i wykonanych elementów Wykonawca powinien uwzględnić na podstawie dokumentacji postępowania, obowiązkowej wizji lokalnej oraz stanu istniejącego stwierdzonego przy przekazaniu Terenu Budowy. W Stroniu Śląskim roboty dotyczące kotłowni biomasowej są realizowane jako odrębne przedsięwzięcie i nie wchodzi do zakresu niniejszego zamówienia, z wyjątkiem wymaganych powiązań i prac koordynacyjnych jednoznacznie określonych w PFU.

Ad a) Zamawiający nie potwierdza, że wygaśnięcie istniejącego pozwolenia na budowę, konieczność jego zmiany albo czas trwania standardowej procedury administracyjnej będą automatycznie powodować wydłużenie terminów umownych.

Zakres Wykonawcy obejmuje opracowanie projektu budowlanego zamiennego albo nowego projektu budowlanego oraz uzyskanie odpowiedniej decyzji administracyjnej. Wykonawca powinien uwzględnić w harmonogramie typowy czas niezbędny do przygotowania kompletnego wniosku, jego rozpatrzenia oraz uzyskania wymaganej decyzji.

Podstawę rozważenia zmiany terminu może stanowić udokumentowane przekroczenie terminów postępowania administracyjnego wynikających z przepisów albo wystąpienie innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy, których nie mógł przewidzieć ani im zapobiec mimo dochowania należytej staranności. Warunkiem jest terminowe złożenie kompletnego i prawidłowego wniosku oraz niezwłoczne udzielanie wymaganych wyjaśnień i uzupełnień. Każdy taki przypadek będzie oceniany zgodnie z § 18 wzoru Umowy.

Ad b) Zamawiający nie potwierdza zaproponowanego ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy. W formule "zaprojektuj i wybuduj" Wykonawca odpowiada za opracowaną przez siebie dokumentację oraz wykonanie kompletnego, zgodnego z przeznaczeniem i prawidłowo funkcjonującego przedmiotu zamówienia.

Roboty, dostawy lub usługi niewskazane w istniejącym projekcie budowlanym lub technicznym, lecz konieczne do wykonania zakresu określonego w PFU, zapewnienia kompletności instalacji, osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych albo spełnienia przepisów i wymagań technicznych, są objęte przedmiotem zamówienia i wynagrodzeniem ryczałtowym.

Za roboty dodatkowe mogą zostać uznane wyłącznie świadczenia rzeczywiście wykraczające poza zakres wynikający z Umowy, PFU i klauzuli kompletności, jeżeli zostaną spełnione przesłanki określone w § 19 Umowy i roboty te zostaną odrębnie zlecone przez Zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 11 ust. 2 i 31 wzoru Umowy.

- **Pytanie numer 96,**

Dotyczy miernika wykonania Przedmiotu Umowy i procedury odbioru końcowego - § 2 ust. 2, § 3 ust. 4, § 15 ust. 4, 6, 7 i 13 wzoru umowy; pkt 1.2.11.2 PFU Za termin zakończenia uważa się "datę dokonania odbioru (...) przez Zamawiającego - datę podpisania protokołu odbioru" (§ 15 ust. 4), a odbiór końcowy wymaga wcześniejszego uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie (§ 3 ust. 4, § 15 ust. 7) i potwierdzenia Parametrów Gwarantowanych. Umowa określa jedynie termin rozpoczęcia odbioru końcowego ("do 5 dni po całkowitym zakończeniu" - § 15 ust. 13) i 10 dni roboczych na odbiory częściowe (§ 15 ust. 7), nie określa natomiast terminu zakończenia czynności odbiorowych ani skutków zwłoki Zamawiającego lub organu nadzoru budowlanego (art. 59c Prawa budowlanego: 21 dni na kontrolę, następnie decyzja). W konsekwencji dotrzymanie terminu umownego, obwarowanego karą 0,07% dziennie, zależy od czynności Zamawiającego i organów, na które GW nie ma wpływu. Standardem rynkowym (art. 433 pkt 3 Pzp stosowany odpowiednio) jest przyjęcie za dzień wykonania dnia zgłoszenia gotowości do odbioru, jeżeli odbiór zakończył się wynikiem pozytywnym, oraz nieblokowanie odbioru wadami nieistotnymi (co § 15 ust. 6 lit. b) już przewiduje).

Ad.

Zamawiający podtrzymuje sposób określenia terminu wykonania Przedmiotu Umowy oraz procedurę odbioru końcowego określone we wzorze Umowy.

Za wykonanie Przedmiotu Umowy uznaje się kompletne i prawidłowe zrealizowanie wszystkich obowiązków Wykonawcy, potwierdzone podpisaniem przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego. Samo zgłoszenie gotowości do odbioru nie oznacza wykonania Przedmiotu Umowy, ponieważ na dzień zgłoszenia Zamawiający nie ma jeszcze możliwości potwierdzenia kompletności robót, prawidłowości działania instalacji, osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych ani spełnienia wymagań formalnoprawnych.

Warunkiem odbioru końcowego jest w szczególności:

- zakończenie wszystkich robót i prac objętych zamówieniem;
- przeprowadzenie wymaganych prób, pomiarów i rozruchów;
- potwierdzenie osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych;
- przekazanie kompletnej dokumentacji powykonawczej, ruchowej, eksploatacyjnej i odbiorowej;
- uzyskanie wymaganych decyzji, uzgodnień i dopuszczeń, w tym Pozwolenia na Użytkowanie, jeżeli jest wymagane;
- usunięcie wad uniemożliwiających dokonanie odbioru końcowego.

Wykonawca, przygotowując Harmonogram Rzeczowo-Finansowy, powinien uwzględnić czas niezbędny na przeprowadzenie procedur administracyjnych i odbiorowych przed upływem terminu końcowego. Terminy określone w przepisach dla organów administracji nie są dodatkowym okresem doliczanym do terminu wykonania Umowy, lecz stanowią element procesu inwestycyjnego, który Wykonawca powinien uwzględnić przy planowaniu realizacji.

Zamawiający rozpocznie czynności odbioru końcowego w terminie określonym w § 15 ust. 13 wzoru Umowy i będzie prowadził je bez zbędnej zwłoki, z uwzględnieniem zakresu i stopnia złożoności przedmiotu odbioru. Brak wskazania sztywnego terminu zakończenia odbioru wynika z tego, że czas czynności odbiorowych zależy między innymi od kompletności zgłoszenia, prawidłowości dokumentacji, wyników prób i pomiarów oraz rodzaju stwierdzonych wad lub braków.

Zamawiający potwierdza, że wady nieistotne, które nie uniemożliwiają bezpiecznego i zgodnego z przeznaczeniem użytkowania obiektu, nie będą stanowiły podstawy do odmowy odbioru, zgodnie z § 15 ust. 6 lit. b) wzoru Umowy. W takim przypadku mogą zostać wskazane w protokole wraz z terminem ich usunięcia. Powyższe nie dotyczy wad, braków lub niezgodności uniemożliwiających prawidłową eksploatację, uzyskanie wymaganych decyzji, osiągnięcie Parametrów Gwarantowanych albo potwierdzenie kompletności przedmiotu zamówienia.

Jeżeli Wykonawca terminowo i prawidłowo wykona wszystkie obowiązki, złoży kompletne zgłoszenie odbiorowe, a zakończenie odbioru zostanie opóźnione wyłącznie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, zastosowanie znajdą właściwe postanowienia Umowy, w tym § 16 ust. 6 i § 18. Analogicznie, przekroczenie ustawowych terminów przez organ administracji może zostać rozpatrzone jako przesłanka zmiany terminu, pod warunkiem wykazania, że Wykonawca terminowo złożył kompletny i prawidłowy wniosek, dochował należytej staranności oraz że opóźnienie rzeczywiście wpłynęło na możliwość dotrzymania terminu umownego.

Wystąpienie powyższych okoliczności nie powoduje automatycznego uznania za datę wykonania dnia zgłoszenia gotowości do odbioru ani automatycznego przedłużenia terminu. Każdy przypadek będzie oceniany na podstawie jego rzeczywistego przebiegu i dokumentacji, a zmiana terminu wymaga spełnienia przesłanek umownych oraz zawarcia pisemnego aneksu.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę miernika wykonania Przedmiotu Umowy i podtrzymuje, że terminem zakończenia jest data podpisania protokołu odbioru końcowego przez Zamawiającego.

• Pytanie numer 97,

Dotyczy miernika wykonania Przedmiotu Umowy i procedury odbioru końcowego - § 2 ust. 2, § 3 ust. 4, § 15 ust. 4, 6, 7 i 13 wzoru umowy; pkt 1.2.11.2 PFU - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) za dzień wykonania Przedmiotu Umowy (całości lub danej lokalizacji) uważa się dzień zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego, jeżeli odbiór zakończył się podpisaniem protokołu (choćby z wadami nieistotnymi), (b) Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego w terminie 14 dni od zgłoszenia gotowości, a w razie przekroczenia tego terminu termin umowny ulega odpowiedniemu przedłużeniu (§ 16 ust. 6), (c) uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie nie jest warunkiem podpisania protokołu odbioru końcowego, a

obowiązek GW ogranicza się do złożenia kompletnego wniosku i udziału w kontroli, oraz (d) odbiór końcowy dokonywany jest odrębnie dla każdej lokalizacji, w tym w zakresie Pomiaru Parametrów Gwarantowanych i zwolnienia zabezpieczenia? Wnosimy o odpowiednie uzupełnienie § 15 wzoru umowy.

Ad.

Zamawiający wyjaśnia:

Ad a) Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. Zgodnie z § 15 ust. 4 wzoru Umowy za dzień wykonania danej części albo całości Przedmiotu Umowy uważa się dzień dokonania odbioru przez Zamawiającego, tj. dzień podpisania właściwego protokołu odbioru.

Zgłoszenie gotowości rozpoczyna procedurę odbiorową, ale nie potwierdza jeszcze kompletności i prawidłowości wykonania zamówienia. Podpisanie protokołu nie wywołuje skutku wstecznego na dzień zgłoszenia. Jeżeli podczas odbioru zostaną stwierdzone wyłącznie wady nieistotne, Zamawiający dokona odbioru zgodnie z § 15 ust. 6 lit. b), wskazując w protokole wady oraz termin ich usunięcia. Datą wykonania pozostanie jednak data podpisania protokołu.

Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie 14-dniowego terminu zakończenia odbioru końcowego. Zgodnie z § 15 ust. 13 Zamawiający rozpocznie odbiór w terminie do 5 dni od całkowitego zakończenia realizacji i wypełnienia przez Wykonawcę wszystkich obowiązków odbiorowych.

Czas trwania odbioru zależy od kompletności dokumentacji, wyników rozruchu i Pomiarów Parametrów Gwarantowanych oraz rodzaju stwierdzonych wad. Zamawiający będzie prowadził czynności bez zbędnej zwłoki.

Jeżeli zakończenie odbioru opóźni się wyłącznie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, pomimo prawidłowego wykonania przez Wykonawcę wszystkich obowiązków, zastosowanie może znaleźć § 16 ust. 6 lub § 18 Umowy. Przedłużenie terminu nie następuje jednak automatycznie po upływie 14 dni, lecz wymaga ustalenia rzeczywistego okresu zwłoki Zamawiającego i jej wpływu na termin wykonania.

Ad c) Zamawiający nie potwierdza, że obowiązek Wykonawcy ogranicza się do złożenia wniosku o Pozwolenie na Użytkowanie i udziału w kontroli. Zgodnie z § 15 ust. 12 Wykonawca, działając w imieniu Zamawiającego, jest zobowiązany złożyć wymagane dokumenty i uzyskać Pozwolenie na Użytkowanie, a w razie wezwania organu - dokonać wymaganych uzupełnień i poprawek.

Uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie, jeżeli jest wymagane przepisami, stanowi warunek odbioru końcowego. Wykonawca powinien uwzględnić czas procedury administracyjnej w harmonogramie. Ewentualne przekroczenie terminów ustawowych przez organ może zostać rozpatrzone na podstawie § 18 Umowy, jeżeli Wykonawca terminowo złożył kompletny wniosek, dochował należytej staranności i wykaże wpływ opóźnienia na realizację zamówienia.

Ad d) Ze względu na odrębne terminy realizacji oraz funkcjonalną samodzielność obu zadań Zamawiający potwierdza, że czynności odbiorowe będą prowadzone odrębnie dla Stronia Śląskiego i Żarowa. Dla każdej lokalizacji odrębnie zostaną przeprowadzone rozruch, Pomiary Parametrów Gwarantowanych, sprawdzenie dokumentacji oraz odbiór zadania. Dla każdej lokalizacji zostanie sporządzony właściwy protokół odbioru końcowego, stanowiący podstawę rozpoczęcia biegu właściwych okresów gwarancji.

Odrębny odbiór pierwszej lokalizacji nie oznacza jednak odbioru całości Przedmiotu Umowy. Za końcowy odbiór całego Przedmiotu Umowy zostanie uznany odbiór drugiej lokalizacji, po wcześniejszym prawidłowym odebraniu pierwszej oraz wykonaniu pozostałych obowiązków umownych.

Zamawiający nie potwierdza odrębnego, proporcjonalnego zwalniania zabezpieczenia dla każdej lokalizacji. Zwolnienie 70% zabezpieczenia nastąpi zgodnie z § 14 ust. 12 po odbiorze całego Przedmiotu Umowy, obejmującego oba zadania. Pozostałe 30% zostanie zwolnione na zasadach określonych w § 14 ust. 12, po upływie właściwego okresu rękojmi lub gwarancji.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 15 wzoru Umowy. Powyższe wyjaśnienie określa sposób stosowania istniejących postanowień.

• Pytanie numer 98,

Dotyczy koordynacji z budową kotłowni biomasowej w Stroniu Śląskim - pkt 13.11 zapytania ofertowego; pkt 1.1.2 i 1.1.4.12 PFU Stronie Śląskie; § 11 ust. 29 i 32, § 18 ust. 4 lit. b) i c) wzoru umowy Zamawiający wskazuje, że w Stroniu Śląskim "równolegle trwa budowa kotłowni biomasowej", a Wykonawca ma uwzględnić "możliwe kolizje przestrzenne, organizacyjne i technologiczne, ograniczenia w dostępie do poszczególnych części terenu, konieczność koordynacji robót z innym wykonawcą oraz docelową współpracę układu kogeneracji z kotłownią biomasową" (pkt 13.11). Dokumentacja nie zawiera harmonogramu budowy kotłowni biomasowej, terminu jej odbioru ani zasad podziału Terenu Budowy między wykonawców. Projekt budowlany (załącznik nr 9.3) obejmuje łącznie oba zadania. System sterowania (pkt 1.1.4.12 PFU) ma optymalizować pracę kotła biomasowego, którego dokumentacja, protokoły sygnałów i interfejsy nie zostały udostępnione. Ryzyko działań innego wykonawcy Zamawiającego nie może obciążać GW (art. 471 i 474 k.c. - wykonawca kotłowni biomasowej nie jest osobą, którą GW posługuje się przy wykonaniu zobowiązania).

Ad.

Zamawiający wyjaśnia, że budowa kotłowni biomasowej w Stroniu Śląskim jest odrębnym przedsięwzięciem, realizowanym przez innego wykonawcę. Informacja o równoległej realizacji tej inwestycji oraz wynikających z niej uwarunkowaniach została wskazana w dokumentacji postępowania.

Właśnie z uwagi na trwające prace przy kotłowni biomasowej Zamawiający przewidział obowiązkową wizję lokalną. Jej celem było umożliwienie Wykonawcom zapoznania się z aktualnym stanem terenu, postępowaniem robót, organizacją placu budowy, dostępnymi drogami transportowymi, ograniczeniami przestrzennymi i montażowymi oraz możliwymi kolizjami z równoległą prowadzoną inwestycją. Wykonawca powinien uwzględnić informacje uzyskane podczas wizji lokalnej przy sporządzaniu oferty, planowaniu organizacji robót oraz opracowywaniu Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego.

Harmonogram budowy kotłowni biomasowej ma charakter roboczy i może podlegać zmianom wynikającym z przebiegu tej inwestycji. Nie stanowi on dokumentu określającego zakres niniejszego zamówienia ani podstawy kalkulacji wynagrodzenia Wykonawcy. Po zawarciu Umowy Zamawiający przekaze Wykonawcy aktualne informacje dotyczące organizacji i przewidywanego harmonogramu robót kotłowni biomasowej, wskaże zasady korzystania z Terenu Budowy oraz umożliwi bieżącą współpracę z wykonawcą tej inwestycji.

Zamawiający będzie koordynował prace obu wykonawców w zakresie dotyczącym dostępu do terenu, wspólnych ciągów komunikacyjnych, kolejności wykonywania robót kolizyjnych, zasad bezpieczeństwa oraz powiązań technologicznych. Wykonawca pozostaje jednak zobowiązany do aktywnego uczestnictwa w naradach koordynacyjnych, bieżącego uzgadniania robót oraz organizacji własnych prac w sposób ograniczający kolizje i zapewniający dotrzymanie terminów umownych.

Obowiązek koordynacji nie oznacza, że Wykonawca układu kogeneracyjnego ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań przez wykonawcę kotłowni biomasowej. Wykonawca odpowiada natomiast za prawidłowe wykonanie własnego zakresu, terminowe zgłaszanie kolizji i zagrożeń oraz podejmowanie możliwych działań organizacyjnych ograniczających ich skutki.

Typowe utrudnienia związane z równoległym prowadzeniem robót, możliwe do rozpoznania na podstawie dokumentacji i wizji lokalnej, należy uwzględnić w cenie oraz harmonogramie. Jeżeli jednak w toku realizacji wystąpią rzeczywiste przestoje albo przeszkody spowodowane działaniem innego wykonawcy, których Wykonawca nie mógł przewidzieć ani uniknąć mimo dochowania należytej staranności, mogą one zostać rozpatrzone na podstawie § 18 ust. 4 lit. b) lub c) wzoru Umowy. Wymaga to niezwłocznego zgłoszenia okoliczności, ich udokumentowania oraz wykazania rzeczywistego wpływu na termin realizacji. Zmiana terminu nie następuje automatycznie i wymaga pisemnego aneksu.

W zakresie systemu sterowania Wykonawca jest zobowiązany zaprojektować, dostarczyć i uruchomić kompletne rozwiązanie DCS/SCADA oraz wymagane interfejsy komunikacyjne umożliwiające współpracę układu kogeneracyjnego z kotłownią biomasową i systemem nadrzędnym Zamawiającego, zgodnie z PFU. Szczegółowa lista sygnałów, protokoły komunikacyjne, wartości zadane oraz architektura integracji zostaną uzgodnione na etapie projektowania wykonawczego, z udziałem Zamawiającego oraz wykonawców właściwych systemów.

Zamawiający udostępni posiadane informacje techniczne dotyczące kotłowni biomasowej i umożliwi przeprowadzenie wymaganych uzgodnień. Nie zwalnia to Wykonawcy z obowiązku zapewnienia po swojej stronie wszystkich urządzeń, interfejsów, oprogramowania, licencji, konfiguracji i prac integracyjnych wymaganych do prawidłowej współpracy instalacji objętych niniejszym zamówieniem.

Zamawiający uznaje dokumentację postępowania, informacje przekazane podczas wizji lokalnej oraz powyższe zasady współpracy za wystarczające do przygotowania oferty.

- **Pytanie numer 99,**

Dotyczy koordynacji z budową kotłowni biomasowej w Stroniu Śląskim - pkt 13.11 zapytania ofertowego; pkt 1.1.2 i 1.1.4.12 PFU Stronie Śląskie; § 11 ust. 29 i 32, § 18 ust. 4 lit. b) i c) wzoru umowy - cd Wnosimy o udostępnienie harmonogramu realizacji kotłowni biomasowej (w tym planowanego terminu odbioru i przekazania do eksploatacji), planu zagospodarowania placu budowy z podziałem stref między wykonawców oraz listy sygnałów i specyfikacji interfejsu komunikacyjnego kotła biomasowego. Czy Zamawiający potwierdza, że (a) Teren Budowy dla Zadania 1 zostanie przekazany GW w stanie wolnym od zaplecza i robót innego wykonawcy w zakresie niezbędnym do realizacji Przedmiotu Umowy, (b) przestoje, ograniczenia dostępu, uszkodzenia i opóźnienia spowodowane przez wykonawcę kotłowni biomasowej stanowią okoliczności, za które GW nie odpowiada, uprawniające do przedłużenia terminów (§ 18 ust. 4 lit. b) tiret pierwsze) i zwrotu udokumentowanych kosztów przestoju, oraz (c) osiągnięcie Parametrów Gwarantowanych i funkcjonalności optymalizacji nie jest uzależnione od gotowości kotła biomasowego, a integrację z nim GW wykona na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego?

Ad.

Zamawiający wyjaśnia, że aktualny harmonogram realizacji kotłowni biomasowej oraz plan organizacji i zagospodarowania Terenu Budowy zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy przed rozpoczęciem robót w Stroniu Śląskim. Dokumenty te będą następnie aktualizowane w toku realizacji, stosownie do postępu obu inwestycji.

Dostępna lista sygnałów oraz specyfikacja interfejsu komunikacyjnego kotła biomasowego zostaną przekazane Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji wykonawczej i uzgadniania architektury systemu DCS/SCADA. Zamawiający zapewni również możliwość przeprowadzenia uzgodnień technicznych z wykonawcą kotłowni biomasowej.

Ad a) Zamawiający potwierdza, że Teren Budowy dla Zadania 1 zostanie przekazany Wykonawcy w stanie umożliwiającym prawidłową realizację Przedmiotu Umowy. W zakresie niezbędnym do wykonywania robót objętych Zadaniem 1 teren zostanie zwolniony z zaplecza, materiałów, urządzeń oraz robót innego wykonawcy, które uniemożliwiałyby albo istotnie utrudniały realizację prac.

Powyższe nie oznacza, że w chwili przekazania Terenu Budowy wszystkie prace związane z kotłownią biomasową będą zakończone. Na pozostałej części terenu mogą być nadal prowadzone roboty innego wykonawcy, jednak Zamawiający zapewni odpowiedni podział stref roboczych, dostęp do miejsca realizacji Zadania 1 oraz możliwość korzystania z uzgodnionych dróg transportowych i ciągów komunikacyjnych.

Ad b) Zamawiający potwierdza, że przestoje, ograniczenia dostępu, uszkodzenia lub opóźnienia spowodowane wyłącznie działaniem albo zaniechaniem wykonawcy kotłowni biomasowej, za które Wykonawca Zadania 1 nie ponosi odpowiedzialności i którym nie mógł zapobiec mimo dochowania należytej staranności, stanowią okoliczności niezależne od Wykonawcy.

Okoliczności takie mogą stanowić podstawę odpowiedniego przedłużenia terminów zgodnie z § 18 ust. 4 lit. b) tiret pierwsze lub lit. c) wzoru Umowy. Przedłużenie będzie odpowiadało rzeczywistemu okresowi przestoju oraz czasowi niezbędnemu do usunięcia jego skutków.

Wykonawcy będzie również przysługiwał zwrot udokumentowanych, uzasadnionych i koniecznych kosztów pozostawania w przestoju, o ile wykaże ich bezpośredni związek z działaniem wykonawcy kotłowni biomasowej, brak możliwości ich uniknięcia lub ograniczenia oraz ich rzeczywistą wysokość. Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zawiadomić Zamawiającego o wystąpieniu przeszkody i podjąć dostępne działania ograniczające jej skutki. Zmiana terminu i rozliczenie kosztów wymagają weryfikacji przez Zamawiającego oraz zawarcia odpowiedniego aneksu do Umowy.

Ad c) Zamawiający potwierdza, że osiągnięcie Parametrów Gwarantowanych jednostki kogeneracyjnej oraz odbiór zakresu Zadania 1 nie będą uzależnione od gotowości kotła biomasowego, jeżeli brak tej gotowości wynika z okoliczności niezależnych od Wykonawcy Zadania 1.

Pomiary Parametrów Gwarantowanych jednostki kogeneracyjnej zostaną przeprowadzone w warunkach umożliwiających ocenę parametrów urządzeń i instalacji objętych Zadaniem 1, niezależnie od stanu realizacji kotłowni biomasowej.

W przypadku braku możliwości przeprowadzenia pełnych testów współpracy z kotłem biomasowym na dzień odbioru funkcje komunikacyjne i optymalizacyjne zostaną sprawdzone z wykorzystaniem symulacji, emulacji sygnałów albo innej uzgodnionej metody zastępczej. Brak gotowości kotła biomasowego nie będzie w takim przypadku traktowany jako nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych przez Wykonawcę Zadania 1.

Integracja z kotłem biomasowym zostanie wykonana przez Wykonawcę na podstawie listy sygnałów, protokołów komunikacyjnych, parametrów interfejsu oraz pozostałych danych technicznych przekazanych lub zapewnionych przez Zamawiającego. Po uzyskaniu gotowości kotła biomasowego Wykonawca przeprowadzi końcowe testy komunikacyjne i funkcjonalne w uzgodnionym terminie, w zakresie objętym Przedmiotem Umowy.

- **Pytanie numer 100,**

Dotyczy charakteru klauzul zmiany terminu i procedury zmian - pkt 12.1.1 zapytania ofertowego; § 1 ust. 8 i 13, § 18 ust. 1, 4, 5 i 6 wzoru umowy Klauzula § 18 ust. 4 jest sformułowana jako uprawnienie ("Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany"), a nie zobowiązanie, i nie przewiduje terminu rozpatrzenia wniosku GW ani skutków beczynności Zamawiającego. Katalog okoliczności niezależnych od GW (§ 18 ust. 4 lit. c) pomija najbardziej prawdopodobne w tej inwestycji zdarzenia: opóźnienia czynności OSD i PSG (sprawdzenie instalacji, przyłączenie, rozbudowa pola SN w stacji R-Lądek realizowana w ramach innej umowy), wydłużone terminy dostaw urządzeń (jednostki kogeneracyjne, kotły, transformatory) z przyczyn rynkowych niezawinionych przez GW, zwłokę Zamawiającego w akceptacji Dokumentacji Projektowej i pozostałej dokumentacji (§ 1 ust. 8 i 13), opóźnienia wykonawcy kotłowni biomasowej oraz epidemie i działania władz. Jednocześnie § 1 ust. 8 przewiduje nielimitowaną liczbę 30-dniowych cykli uwag Zamawiającego do Dokumentacji Projektowej (obejmujących także "koncepty Zamawiającego"), co przy terminie 30.04.2027 r. na uruchomienie kotłowni gazowej może samo w sobie skonsumować dostępny czas. Sekcja 3.2 Wytycznych kwalifikowalności dopuszcza zmiany przewidziane w zapytaniu ofertowym w postaci jednoznacznych postanowień - nie stoi na przeszkodzie, aby zmiana terminu w razie ziszczenia się przesłanki była obowiązkiem Zamawiającego.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia dotyczące zmiany terminów i procedury wprowadzania zmian do Umowy.

Użyte w § 18 ust. 4 sformułowanie "Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany" oznacza, że postanowienie to określa przewidziane w dokumentacji postępowania podstawy prawne dokonania zmiany Umowy. Nie oznacza ono automatycznej zmiany terminu po samym zgłoszeniu określonego zdarzenia przez Wykonawcę.

Każdorazowo konieczne będzie wykazanie:

- rzeczywistego wystąpienia danej okoliczności;
- braku odpowiedzialności Wykonawcy za jej powstanie;
- dochowania przez Wykonawcę należytej staranności;
- bezpośredniego wpływu tej okoliczności na możliwość dotrzymania terminu;
- okresu, o jaki wykonanie zamówienia zostało rzeczywiście wstrzymane lub opóźnione;
- zgodności zmiany z warunkami finansowania i obowiązującymi wytycznymi.

W przypadkach określonych w § 18 ust. 4 lit. b), dla których przewidziano, że termin "zostanie przedłużony", po udokumentowaniu przesłanki i jej wpływu na realizację terminu zostanie odpowiednio zmieniony. Nadal wymaga to przeprowadzenia procedury określonej w § 18 ust. 5-7 i zawarcia pisemnego aneksu.

Zamawiający nie podziela stanowiska, że wskazane w pytaniu okoliczności nie zostały objęte istniejącymi klauzulami:

- opóźnienia OSD, PSG lub innych instytucji mogą zostać zakwalifikowane jako działanie podmiotów trzecich niezwiązanych z Wykonawcą albo działanie instytucji uniemożliwiające wykonanie robót;
- przekroczenie ustawowych terminów procedur administracyjnych zostało wprost wskazane w § 18 ust. 4 lit. c);
- przestoje i ograniczenia spowodowane przez wykonawcę kotłowni biomasowej mieszczą się w § 18 ust. 4 lit. b) tiret pierwsze albo lit. c), zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami Zamawiającego;
- zwłoka Zamawiającego w przekazaniu Terenu Budowy lub przystąpieniu do odbioru została wskazana wprost, natomiast inne zawinione działania Zamawiającego powodujące rzeczywisty przestój mogą zostać ocenione na podstawie § 18 ust. 4 lit. b) tiret pierwsze;
- działania władz publicznych mogą zostać ocenione jako działania instytucji lub zmiana przepisów, zależnie od ich charakteru;
- epidemia albo inne nadzwyczajne zdarzenie może stanowić okoliczność niezależną od Wykonawcy, jeżeli spełnia ogólne przesłanki § 18 ust. 4 lit. c) i rzeczywiście uniemożliwia terminową realizację.

Zwykłe wydłużenie terminów produkcji lub dostaw urządzeń, wynikające z aktualnej sytuacji rynkowej albo możliwości wybranego producenta, nie stanowi samoistnej podstawy zmiany terminu. Dostępność jednostek kogeneracyjnych, kotłów, transformatorów i pozostałych urządzeń powinna zostać zweryfikowana przed złożeniem oferty. Jedynie zdarzenie nadzwyczajne, niemożliwe do przewidzenia i uniknięcia przez profesjonalnego Wykonawcę, może podlegać indywidualnej ocenie na podstawie § 18 ust. 4 lit. c).

Terminy określone w § 1 ust. 8 na zgłaszanie uwag i przekazywanie poprawionej dokumentacji są terminami maksymalnymi. Wykonawca powinien przedkładać dokumentację kompletną i zgodną z wymaganiami, a jej opracowanie i uzgadnianie odpowiednio uwzględnić w harmonogramie. Powtarzanie cyklu uwag wskutek błędów, braków albo niezgodności dokumentacji nie stanowi podstawy zmiany terminu. Jeżeli natomiast opóźnienie wynikać będzie wyłącznie ze zwłoki Zamawiającego albo z żądania wprowadzenia rozwiązań wykraczających poza dokumentację zamówienia, wpływ takiej okoliczności zostanie oceniony zgodnie z § 18.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia automatycznej akceptacji wniosku w razie braku odpowiedzi ani sztywnego terminu jego rozpatrzenia. Wnioski będą rozpatrywane bez zbędnej zwłoki, z uwzględnieniem stopnia ich złożoności, konieczności weryfikacji dokumentów oraz ewentualnych uzgodnień z NFOŚiGW. Bezczytność Zamawiającego nie jest równoznaczna z akceptacją zmiany.

Wykonawca powinien złożyć wniosek niezwłocznie po wystąpieniu okoliczności, przedstawić jej opis, podstawę umowną, dowody, analizę wpływu na ścieżkę krytyczną harmonogramu oraz proponowany okres zmiany. Do chwili podpisania aneksu Wykonawca jest zobowiązany

realizować Umowę na dotychczasowych warunkach i podejmować działania ograniczające skutki zdarzenia.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 18 przez nadanie wszystkim przesłankom automatycznego i bezwarunkowego skutku ani na wprowadzenie mechanizmu milczącej akceptacji wniosków.

- **Pytanie numer 101,**

Dotyczy charakteru klauzul zmiany terminu i procedury zmian - pkt 12.1.1 zapytania ofertowego; § 1 ust. 8 i 13, § 18 ust. 1, 4, 5 i 6 wzoru umowy - cd Czy Zamawiający zmieni § 18 ust. 4-6 wzoru umowy tak, aby (a) w razie wystąpienia okoliczności wymienionych w § 18 ust. 4 lit. b) i c) Zamawiający był zobowiązany do przedłużenia terminów o czas trwania przeszkody i usuwania jej skutków, (b) Zamawiający rozpatrywał wniosek GW w terminie 14 dni, przy czym brak odpowiedzi w tym terminie oznaczał uwzględnienie wniosku, a odmowa wymagała uzasadnienia, (c) katalog z lit. c) został uzupełniony o opóźnienia OSD, PSG i innych gestorów sieci, opóźnienia dostaw urządzeń z przyczyn rynkowych udokumentowanych przez producenta, zwłokę Zamawiającego w akceptacjach z § 1 ust. 8 i 13 oraz działania innych wykonawców Zamawiającego, oraz (d) uwagi Zamawiającego do Dokumentacji Projektowej z § 1 ust. 8 były zgłaszane w terminie 14 dni, ograniczały się do niezgodności z prawem, PFU i umową, a kolejne cykle uwag mogły dotyczyć wyłącznie zakresu wcześniej poprawianego?

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany § 18 ust. 4-6 oraz § 1 ust. 8 wzoru Umowy i podtrzymuje dotychczasowe stanowisko.

Ad a) Zamawiający nie wyraża zgody na nadanie wszystkim okolicznościom wymienionym w § 18 ust. 4 lit. b) i c) automatycznego skutku w postaci obowiązku przedłużenia terminów.

Każda zmiana terminu wymaga wykazania, że dana okoliczność rzeczywiście wystąpiła, była niezależna od Wykonawcy, nie mogła zostać przewidziana ani uniknięta przy zachowaniu należytej staranności oraz miała bezpośredni wpływ na ścieżkę krytyczną realizacji zamówienia.

W przypadkach określonych w § 18 ust. 4 lit. b), w których wskazano, że termin "zostanie przedłużony", po udokumentowaniu przesłanki i jej wpływu termin zostanie zmieniony o rzeczywisty okres przestoju. W pozostałych przypadkach zasadność i zakres zmiany będą oceniane indywidualnie. Przedłużenie nie może obejmować czasu opóźnienia wynikającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy ani okresu, którego skutki mogły zostać ograniczone przez właściwą reorganizację prac.

Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie 14-dniowego terminu rozpatrzenia wniosku pod rygorem jego milczącej akceptacji.

Wnioski mogą wymagać analizy dokumentacji, harmonogramu, ścieżki krytycznej, stanowisk inspektorów nadzoru, operatorów sieci oraz uzgodnień z NFOŚiGW. Brak odpowiedzi nie może być traktowany jako zgoda na zmianę Umowy, w szczególności ze względu na wymóg zachowania formy pisemnej i zawarcia aneksu.

Zamawiający będzie rozpatrywał kompletne wnioski bez zbędnej zwłoki. W przypadku nieuwzględnienia wniosku Wykonawca zostanie poinformowany o stanowisku Zamawiającego i zasadniczych przyczynach odmowy. Nie stanowi to podstawy do wprowadzenia mechanizmu automatycznej akceptacji.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie katalogu § 18 ust. 4 lit. c). Wskazane w pytaniu okoliczności są już objęte istniejącymi postanowieniami albo należą do zwykłego ryzyka Wykonawcy:

- opóźnienia OSD, PSG i innych gestorów mogą zostać ocenione jako działania podmiotów trzecich lub instytucji, jeżeli Wykonawca terminowo wykonał wszystkie obowiązki po swojej stronie;
- działania innych wykonawców Zamawiającego powodujące rzeczywisty przestój mieszczą się w § 18 ust. 4 lit. b) tiret pierwsze lub lit. c);
- zawiniona zwłoka Zamawiającego w dokonaniu wymaganych akceptacji może zostać oceniona na podstawie § 18 ust. 4 lit. b), jeżeli rzeczywiście uniemożliwiła dalszą realizację;
- standardowe terminy produkcji i dostaw urządzeń oraz sytuacja rynkowa powinny zostać zweryfikowane i uwzględnione przez Wykonawcę przed złożeniem oferty.

Oświadczenie producenta o wydłużeniu terminu dostawy nie będzie samoistną podstawą zmiany Umowy. Wyłącznie nadzwyczajne, nieprzewidywalne i niemożliwe do uniknięcia zdarzenie, które nie wynika z wyboru producenta, zbyt późnego złożenia zamówienia lub organizacji dostaw przez Wykonawcę, może podlegać ocenie na podstawie § 18 ust. 4 lit. c).

Ad d) Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu zgłaszania uwag do Dokumentacji Projektowej z 30 do 14 dni ani na ograniczenie zakresu tych uwag.

Dokumentacja obejmuje wiele wzajemnie powiązanych branż i wymaga oceny technicznej, technologicznej, formalnoprawnej, eksploatacyjnej oraz zgodności z PFU i pozostałymi dokumentami zamówienia. Termin 30 dni jest terminem maksymalnym, a Zamawiający będzie dążył do przekazywania uwag wcześniej, gdy będzie to możliwe.

Uwagi Zamawiającego mogą dotyczyć nie tylko niezgodności z prawem, PFU i Umową, lecz także kompletności dokumentacji, bezpieczeństwa, funkcjonalności, eksploatacji, koordynacji międzybranżowej, integracji systemów oraz zgodności z uzgodnioną koncepcją. Kolejne cykle mogą obejmować także nowe niezgodności ujawnione wskutek wprowadzonych zmian albo wzajemnego oddziaływania poszczególnych branż.

Powtarzanie procedury wskutek błędów, braków albo nieuwzględnienia wcześniejszych uwag przez Wykonawcę nie stanowi podstawy przedłużenia terminu. Jeżeli natomiast opóźnienie

będzie wynikało wyłącznie ze zwłoki Zamawiającego, zostanie ocenione na zasadach określonych w § 18.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie wskazanych postanowień.

- **Pytanie numer 102,**

Dotyczy klauzuli kompletności, ryzyka warunków Terenu Budowy oraz robót dodatkowych i zamiennych - § 1 ust. 4, § 11 ust. 17-18, § 18 ust. 4 lit. j) i m), § 19 wzoru umowy; pkt 1.2.1 PFU Wzór umowy zawiera wewnętrznie sprzeczne regulacje ryzyka: § 11 ust. 18 nakazuje GW przebudowę kolidującego uzbrojenia podziemnego "na własny koszt (...) w ramach ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego", a jednocześnie § 18 ust. 4 lit. m) przewiduje zmianę umowy w razie ujawnienia warunków Terenu Budowy odbiegających istotnie od przyjętych, "w szczególności dotyczących zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych sieci". Klauzula kompletności (§ 1 ust. 4) obejmuje świadczenia "nieprzewidziane w ogóle", o ile są "konieczne w celu wykonania kompletnego Przedmiotu Umowy" - bez ograniczenia do świadczeń, które doświadczony wykonawca mógł przewidzieć na podstawie dokumentacji i wizji lokalnej; PFU (pkt 1.2.1) nakazuje ponadto GW "dostosować" założenia bilansowe Zamawiającego, bez wskazania skutków finansowych takiego dostosowania. § 19 uzależnia zlecenie robót dodatkowych od negocjacji, a w razie ich niepowodzenia pozwala Zamawiającemu powierzyć roboty osobie trzeciej - nie określa natomiast zasad wyceny (stawki, narzuty, ceny z oferty). Wynagrodzenie ryczałtowe (art. 632 k.c.) obejmuje ryzyko rozmiaru prac objętych umową, nie zaś ryzyko zdarzeń niemożliwych do przewidzenia; Wytyczne kwalifikowalności (sekcja 3.2) dopuszczają zamówienia dodatkowe i zmiany nieistotne.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia dotyczące wynagrodzenia ryczałtowego, klauzuli kompletności, warunków Terenu Budowy oraz robót dodatkowych i zamiennych.

Zamawiający nie stwierdza sprzeczności pomiędzy § 11 ust. 18 a § 18 ust. 4 lit. m) wzoru Umowy. Postanowienia te regulują odmienne sytuacje.

Obowiązek określony w § 11 ust. 18 obejmuje przebudowę istniejącego uzbrojenia podziemnego kolidującego z realizacją robót, jeżeli konieczność wykonania tej przebudowy wynika z zakresu inwestycji, dostępnej dokumentacji, wizji lokalnej, wymaganych uzgodnień, przeprowadzonych badań albo czynności projektowych, które profesjonalny Wykonawca powinien wykonać w formule "zaprojektuj i wybuduj". Koszty takich prac są objęte wynagrodzeniem ryczałtowym.

§ 11 ust. 17 dotyczy natomiast naprawy uszkodzeń istniejącego uzbrojenia powstałych w związku z realizacją robót. Jeżeli uszkodzenie nastąpi wskutek działania lub zaniechania Wykonawcy albo podmiotów, którymi się posługuje, koszty naprawy ponosi Wykonawca.

§ 18 ust. 4 lit. m) może znaleźć zastosowanie, gdy po zawarciu Umowy ujawnione zostaną warunki Terenu Budowy istotnie odbiegające od danych, które można było ustalić na podstawie dokumentacji, wizji lokalnej, dostępnych map, wymaganych badań oraz wiedzy profesjonalnego wykonawcy, w szczególności niezinventaryzowane albo błędnie zinventaryzowane sieci o przebiegu lub parametrach powodujących istotną zmianę sposobu realizacji.

Samo ujawnienie dodatkowego przewodu, kolizji albo konieczności zmiany rozwiązania projektowego nie powoduje automatycznie zmiany wynagrodzenia lub terminu. Wykonawca musi wykazać istotny i nieprzewidywalny charakter warunków, ich wpływ na zakres, koszt lub termin oraz brak możliwości ich wcześniejszego rozpoznania mimo dochowania należytej staranności. Ewentualna zmiana wymaga przeprowadzenia procedury określonej w § 18 i zawarcia pisemnego aneksu.

Klauzula kompletności zawarta w § 1 ust. 4 oznacza, że wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wszystkie roboty, dostawy, usługi i czynności konieczne do wykonania kompletnego, bezpiecznego i prawidłowo funkcjonującego Przedmiotu Umowy, osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych oraz uzyskania wymaganych decyzji i odbiorów, nawet jeżeli poszczególne czynności nie zostały odrębnie wymienione w dokumentacji.

Brak wyszczególnienia elementu w pomocniczym projekcie budowlanym lub technicznym nie oznacza, że stanowi on robotę dodatkową, jeżeli konieczność jego wykonania wynika z PFU, przeznaczenia instalacji, przepisów, zasad wiedzy technicznej, oferowanej technologii albo potrzeby zapewnienia kompletności całego układu.

Obowiązek weryfikacji i dostosowania założeń bilansowych oznacza, że Wykonawca powinien sprawdzić dane wyjściowe Zamawiającego oraz dostosować rozwiązania projektowe do oferowanej technologii w taki sposób, aby zapewnić spełnienie PFU i Parametrów Gwarantowanych. Wykonanie wymaganych badań, analiz, obliczeń i bilansów należy do podstawowego zakresu zamówienia i jest objęte ceną ryczałtową. Dostosowanie nie oznacza uprawnienia do ograniczenia wymaganych parametrów ani podstawy do dodatkowego wynagrodzenia.

Za roboty dodatkowe mogą zostać uznane wyłącznie świadczenia rzeczywiście wykraczające poza zakres wynikający z Umowy, PFU, klauzuli kompletności i wymaganej funkcjonalności, których konieczność powstała wskutek okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia oraz które spełniają przesłanki określone w § 19. Roboty takie mogą być realizowane wyłącznie po ich pisemnym zleceniu i uzgodnieniu warunków.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do § 19 stałych stawek, narzutów ani automatycznego sposobu wyceny robót dodatkowych lub zamiennych. Ich charakter może być

zróżnicowany, dlatego wynagrodzenie będzie ustalane w drodze negocjacji, na podstawie uzasadnionej kalkulacji Wykonawcy, zakresu robót, cen rynkowych, niezbędnych nakładów oraz pozostałych okoliczności konkretnego przypadku. Do czasu zawarcia pisemnego aneksu lub odrębnej umowy Wykonawca nie jest uprawniony do samodzielnego wykonywania robót jako dodatkowych.

Jeżeli Strony nie uzgodnią warunków ich realizacji, Zamawiający zachowuje prawo powierzenia robót innemu podmiotowi, a Wykonawca jest zobowiązany do niezbędnej koordynacji prac.

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie klauzuli kompletności ani na zmianę zasad określonych w § 11, § 18 i § 19 wzoru Umowy.

- **Pytanie numer 103;**

Dotyczy klauzuli kompletności, ryzyka warunków Terenu Budowy oraz robót dodatkowych i zamiennych - § 1 ust. 4, § 11 ust. 17-18, § 18 ust. 4 lit. j) i m), § 19 wzoru umowy; pkt 1.2.1 PFU - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) klauzula kompletności z § 1 ust. 4 obejmuje wyłącznie świadczenia, których konieczność doświadczony wykonawca mógł przewidzieć na podstawie Dokumentacji Przetargowej, PFU i wizji lokalnej, (b) przebudowa uzbrojenia niezainwentaryzowanego lub błędnie zinwentaryzowanego w udostępnionej dokumentacji oraz roboty wynikające z warunków gruntowych odbiegających od dokumentacji geotechnicznej stanowią roboty dodatkowe wynagradzane odrębnie (§ 18 ust. 4 lit. m) ma pierwszeństwo przed § 11 ust. 18), (c) zmiany założeń projektowych narzucone przez Zamawiającego lub wynikające z weryfikacji danych wyjściowych Zamawiającego (pkt 1.2.1 PFU) wykraczające poza PFU są robotami dodatkowymi lub zamiennymi, oraz (d) roboty dodatkowe i zamienne wyceniane będą na podstawie cen z formularzy cenowych, a w ich braku - kosztorysu według średnich cen SEKOCENBUD z okresu wyceny? Wnosimy o odpowiednie uzupełnienie § 19.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe stanowisko i wyjaśnia:

Ad a) Zamawiający nie potwierdza zaproponowanego ograniczenia klauzuli kompletności. § 1 ust. 4 obejmuje wszystkie roboty, dostawy, usługi i czynności konieczne do wykonania kompletnego, bezpiecznego oraz prawidłowo funkcjonującego Przedmiotu Umowy, osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych i uzyskania wymaganych odbiorów, nawet jeżeli nie zostały one odrębnie wymienione w dokumentacji.

Przy ocenie zakresu ryczałtowego uwzględnia się Dokumentację Przetargową, PFU, wyniki wizji lokalnej, przepisy, zasady wiedzy technicznej, wymagania oferowanej technologii oraz profesjonalny charakter działalności Wykonawcy. Nie oznacza to jednak, że każde świadczenie, którego Wykonawca faktycznie nie przewidział w kalkulacji, staje się robotą dodatkową.

Okoliczności rzeczywiście nadzwyczajne, istotnie odbiegające od danych dostępnych na etapie składania oferty i niemożliwe do rozpoznania mimo dochowania należytej staranności mogą zostać ocenione na zasadach określonych w § 18 lub § 19 Umowy.

Ad b) Zamawiający nie potwierdza, że każda przebudowa uzbrojenia niezainwentaryzowanego lub błędnie zainwentaryzowanego oraz każda różnica w warunkach gruntowych automatycznie stanowi robotę dodatkową wynagradzaną odrębnie.

§ 11 ust. 18 i § 18 ust. 4 lit. m) należy stosować łącznie. § 11 ust. 18 obejmuje przebudowę istniejącego uzbrojenia kolidującego z robotami, której konieczność wynika z zakresu inwestycji albo mogła zostać ustalona w ramach wymaganych prac projektowych, badań, uzgodnień i rozpoznania terenu.

§ 18 ust. 4 lit. m) może znaleźć zastosowanie wyłącznie wtedy, gdy ujawnione sieci, instalacje, obiekty lub warunki gruntowe istotnie odbiegają od danych, które można było ustalić na podstawie dokumentacji, wizji lokalnej, map, badań i wiedzy profesjonalnego wykonawcy, oraz powodują rzeczywistą konieczność zmiany zakresu, technologii, kosztu albo terminu realizacji.

Wykonawca musi udokumentować charakter warunków, brak możliwości ich wcześniejszego rozpoznania oraz wpływ na realizację. Dopiero po przeprowadzeniu tej oceny Zamawiający rozstrzygnie, czy zachodzą podstawy zmiany Umowy albo zlecenia robót dodatkowych. § 18 ust. 4 lit. m) nie ma automatycznego pierwszeństwa przed § 11 ust. 18.

Ad c) Weryfikacja danych wyjściowych i dostosowanie rozwiązań projektowych do oferowanej technologii, wymaganych parametrów, przepisów i rzeczywistych warunków realizacji należą do podstawowego zakresu Wykonawcy i są objęte wynagrodzeniem ryczałtowym.

Jeżeli w wyniku tej weryfikacji okaże się konieczne wykonanie dodatkowych obliczeń, badań, analiz, dobór innych średnic, urządzeń, materiałów albo rozwiązań technicznych niezbędnych do spełnienia PFU, nie stanowi to samoistnej podstawy dodatkowego wynagrodzenia.

Odrębnej ocenie mogą podlegać wyłącznie zmiany wyraźnie zlecone przez Zamawiającego, które rzeczywiście wykraczają poza zakres i wymagania PFU, klauzulę kompletności oraz pierwotnie wymaganą funkcjonalność. W zależności od ich charakteru mogą one zostać zakwalifikowane jako roboty dodatkowe lub zamiennie, pod warunkiem spełnienia przesłanek § 18 i § 19 oraz zawarcia pisemnego aneksu albo odrębnej umowy.

Ad d) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie obowiązku wyceny robót dodatkowych i zamiennych według cen formularzy cenowych, a w przypadku ich braku - wyłącznie według średnich cen SEKOCENBUD.

Ceny zawarte w formularzach mogą zostać wykorzystane pomocniczo, jeżeli dotyczą robót rzeczywiście porównywalnych pod względem rodzaju, technologii, warunków i terminu

wykonania. Dane SEKOCENBUD również mogą stanowić jedno ze źródeł pomocniczych, lecz nie będą automatycznie wiążącą podstawą wyceny.

Wynagrodzenie za roboty dodatkowe lub zamiennie będzie ustalane w drodze negocjacji, na podstawie zakresu robót, uzasadnionej kalkulacji nakładów, udokumentowanych cen materiałów i urządzeń, cen rynkowych oraz warunków konkretnego przypadku. Do czasu pisemnego uzgodnienia zakresu, ceny i terminu Wykonawca nie jest uprawniony do samodzielnego kwalifikowania i wykonywania robót jako dodatkowych.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane uzupełnienie § 19 wzoru Umowy.

- **Pytanie numer 104;**

Dotyczy prawa wyłączenia części Przedmiotu Umowy - § 1 ust. 18 i § 19 ust. 7 wzoru umowy. Zamawiający zastrzega prawo wyłączenia "dowolnej części Przedmiotu Umowy" do 5% wynagrodzenia bez odrębnej zgody GW, z wyłączeniem "jakichkolwiek innych roszczeń z tego tytułu, w tym m.in. jakiegokolwiek odszkodowania, straty rzeczywiste czy utracone korzyści" (§ 1 ust. 18), a § 19 ust. 7 rozszerza to uprawnienie na przypadek powierzenia robót zamiennych osobie trzeciej. Wyłączenie zakresu, dla którego GW zamówił już urządzenia lub materiały (np. kocioł, transformator, elementy AKPiA), oznaczałoby poniesienie przez GW kosztów bez wynagrodzenia, co jest sprzeczne z art. 644 k.c. (odstąpienie od części dzieła za zapłatą umówionego wynagrodzenia z odliczeniem oszczędności) i wykracza poza zmiany dopuszczalne na gruncie Wytycznych kwalifikowalności (zmniejszenie zakresu jest zmianą umowy, która powinna być przewidziana wraz z zasadami rozliczenia). Czy Zamawiający potwierdza, że wyłączenie części Przedmiotu Umowy (a) nie może dotyczyć zakresu, dla którego GW - zgodnie z zaakceptowanym HRF - złożył już zamówienia u dostawców lub rozpoczął roboty, chyba że Zamawiający pokryje udokumentowane koszty ich anulowania, (b) rozliczane będzie według wartości wyłączonego zakresu wynikającej z HRF i formularzy cenowych, z zachowaniem prawa GW do wynagrodzenia za prace projektowe i przygotowawcze wykonane do dnia wyłączenia, oraz (c) skutkuje odpowiednią zmianą terminów, jeżeli wpływa na przebieg robót? Wnosimy o odpowiednią zmianę § 1 ust. 18.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 1 ust. 18 oraz § 19 ust. 7 wzoru Umowy i wyjaśnia, że prawo wyłączenia części Przedmiotu Umowy zostało ograniczone do zakresu nieprzekraczającego 5% wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy. Postanowienie to określa zarówno maksymalną wartość wyłączenia, jak i jego skutki rozliczeniowe, dzięki czemu Wykonawca może uwzględnić to ryzyko przy przygotowaniu oferty i organizacji realizacji.

Ad a) Zamawiający nie potwierdza, że z prawa wyłączenia nie będzie można skorzystać w odniesieniu do zakresu, dla którego Wykonawca zawarł już umowy z dostawcami, złożył zamówienia albo rozpoczął czynności przygotowawcze.

Samo złożenie zamówienia przez Wykonawcę nie ogranicza uprawnień Zamawiającego wynikającego z § 1 ust. 18. Wykonawca powinien organizować zamówienia i dostawy z uwzględnieniem postanowień Umowy, aktualnego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego oraz informacji przekazywanych przez Zamawiającego.

Wyłączenie nie będzie natomiast obejmowało robót, dostaw lub usług już prawidłowo wykonanych i odebranych przez Zamawiającego przed przekazaniem Wykonawcy informacji o wyłączeniu. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za zakres faktycznie wykonany i odebrany na zasadach określonych w Umowie.

Koszty anulowania zamówień, odstępnego, magazynowania, zwrotu urządzeń lub materiałów albo inne zobowiązania Wykonawcy wobec jego dostawców nie będą automatycznie zwracane przez Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia tych kosztów. Ich ewentualne rozliczenie może nastąpić wyłącznie po odrębnym uzgodnieniu przez Strony, jeżeli Zamawiający uzna je za zasadne i należycie udokumentowane.

Ad b) Wartość wyłączonego zakresu zostanie ustalona przede wszystkim na podstawie wartości przypisanej temu zakresowi w formularzu cenowym lub zaakceptowanym HRF. Jeżeli dokumenty te nie pozwolą na jednoznaczne wyodrębnienie wartości, zostanie ona ustalona z uwzględnieniem zakresu niewykonanych robót, dostaw i usług oraz struktury wynagrodzenia ryczałtowego.

Wynagrodzenie Wykonawcy zostanie pomniejszone o wartość zakresu wyłączonego i niewykonanego. Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za prace projektowe, przygotowawcze, roboty, dostawy i usługi wykonane przed wyłączeniem wyłącznie w takim zakresie, w jakim zostały one prawidłowo wykonane, przekazane i odebrane przez Zamawiającego oraz posiadają dla niego samodzielną wartość i możliwość wykorzystania.

Czynności wewnętrzne Wykonawcy, koszty rezerwacji mocy produkcyjnych, przygotowania ofert podwykonawców lub inne koszty, które nie doprowadziły do powstania świadczenia odebranego przez Zamawiającego, nie stanowią podstawy do dodatkowej zapłaty.

Ad c) Wyłączenie części Przedmiotu Umowy nie powoduje automatycznej zmiany terminów końcowych, częściowych ani terminów wynikających z HRF. Wykonawca jest zobowiązany kontynuować realizację pozostałego zakresu w terminach umownych.

Jeżeli Wykonawca wykaże, że wyłączenie obiektywnie wpływa na technologię, kolejność lub czas wykonania pozostałych robót i że skutków tych nie można uniknąć przez odpowiednią reorganizację prac, Strony mogą odpowiednio zmienić HRF lub termin na zasadach określonych w § 18 Umowy. Zmiana wymaga wykazania rzeczywistego wpływu wyłączenia oraz zawarcia pisemnego aneksu.

Zasady te mają odpowiednie zastosowanie w przypadku, o którym mowa w § 19 ust. 7, gdy roboty zamienne zostaną powierzone osobie trzeciej. Wykonawca pozostaje wówczas zobowiązany do wykonania pozostałego zakresu oraz niezbędnej koordynacji z podmiotem wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 1 ust. 18 wzoru Umowy.

• Pytanie numer 105,

Dotyczy waloryzacji wynagrodzenia i zmiany przepisów - § 6 ust. 3 i § 18 ust. 4 lit. d) wzoru umowy Wynagrodzenie jest "ryczałtowe (...) niezmiennie" przez cały okres obowiązywania umowy, a jedyną klauzulą związaną ze zmianą otoczenia prawnego jest § 18 ust. 4 lit. d) (dostosowanie treści umowy do zmiany przepisów - bez zmiany wynagrodzenia). Umowa będzie wykonywana przez ponad dwa lata (Zadanie 2 do 24.11.2028 r.), a większość dostaw urządzeń nastąpi w 2027-2028 r.; kryterium ceny ma wagę 65%. Brak waloryzacji oznacza, że wykonawcy muszą wkalkulować w cenę ryzyko wzrostu cen materiałów, urządzeń i robocizny za dwa lata, co podnosi ceny wszystkich ofert i utrudnia rozliczenie dofinansowania. W zamówieniach publicznych klauzula waloryzacyjna jest obligatoryjna dla umów dłuższych niż 6 miesięcy (art. 439 Pzp); Wytyczne kwalifikowalności nie zakazują jej wprowadzenia w zapytaniu ofertowym - wymagają jedynie, aby zasady zmiany były określone z góry. Czy Zamawiający wprowadzi do § 6 wzoru umowy klauzulę waloryzacyjną przewidującą zmianę wynagrodzenia za niewykonaną część Przedmiotu Umowy w oparciu o wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej GUS, w razie zmiany tego wskaźnika o więcej niż 3% w stosunku do miesiąca składania ofert, z maksymalną łączną zmianą wynagrodzenia 10%, oraz klauzulę zmiany wynagrodzenia w razie zmiany stawki VAT, minimalnego wynagrodzenia i zasad ubezpieczeń społecznych, jeżeli zmiany te wpływają na koszty wykonania zamówienia? Wnosimy o uzupełnienie § 18 ust. 4 o odpowiednią przesłankę.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do wzoru Umowy klauzuli waloryzacyjnej opartej na wskaźniku cen produkcji budowlano-montażowej GUS ani na wprowadzenie mechanizmu automatycznej zmiany wynagrodzenia w związku ze zmianą minimalnego wynagrodzenia lub zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest poniżej progu stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie zasady konkurencyjności określonej w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. W związku z tym obowiązek określony w art. 439 Pzp nie znajduje bezpośredniego zastosowania do niniejszego postępowania.

Zamawiający przyjął wynagrodzenie ryczałtowe, którego wysokość powinna uwzględniać pełny zakres zobowiązań Wykonawcy oraz ryzyka związane z realizacją zamówienia w całym

okresie obowiązywania Umowy. Wykonawca, jako podmiot profesjonalny, powinien uwzględnić w cenie oferty przewidywane zmiany cen urządzeń, materiałów, robocizny, transportu, usług podwykonawców, kosztów finansowania i pozostałych składników niezbędnych do wykonania zamówienia.

Terminy realizacji obu zadań, w tym termin realizacji Zadania 2 do dnia 24.11.2028 r., są znane wszystkim Wykonawcom przed złożeniem ofert. Ryzyko zmian cen w tym okresie stanowi zatem element kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego i powinno zostać uwzględnione w cenie ofertowej na jednakowych zasadach przez wszystkich uczestników postępowania.

Przyjęcie waloryzacji mogłoby prowadzić do zwiększenia wartości zamówienia ponad kwoty przewidziane w budżecie przedsięwzięcia i harmonogramach finansowania, w tym w ramach uzyskanego dofinansowania. Zamawiający musi zachować możliwość realizacji inwestycji w ramach zabezpieczonych środków finansowych, dlatego nie przewiduje przeniesienia ryzyka zmian cen rynkowych na Zamawiającego.

§ 18 ust. 4 lit. d) dotyczy możliwości dostosowania treści Umowy, jeżeli zmiana powszechnie obowiązujących przepisów spowoduje konieczność zmiany obowiązków Stron lub sposobu realizacji zamówienia. Postanowienie to nie stanowi podstawy automatycznej waloryzacji wynagrodzenia. Ewentualny wpływ konkretnej zmiany przepisów na zakres świadczenia będzie oceniany indywidualnie, zgodnie z § 18 Umowy i zasadami kwalifikowalności wydatków.

W przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT do rozliczeń zostanie zastosowana stawka obowiązująca zgodnie z przepisami prawa w chwili powstania obowiązku podatkowego. Zmiana stawki VAT nie powoduje zmiany uzgodnionego wynagrodzenia netto i nie stanowi waloryzacji ceny.

Zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia, minimalnej stawki godzinowej, składek na ubezpieczenia społeczne, zasad zatrudniania pracowników oraz pozostałych kosztów prowadzenia działalności gospodarczej nie będą stanowiły samodzielnej podstawy do zmiany wynagrodzenia. Ryzyka te Wykonawca powinien uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 6 ust. 3 i § 18 ust. 4 wzoru Umowy oraz nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia.

• **Pytanie numer 106,**

Dotyczy zaliczki - pkt 5.5 zapytania ofertowego; § 4 i § 7 wzoru umowy Dokumentacja nie przewiduje zaliczek. Przedmiot zamówienia wymaga poniesienia na wczesnym etapie znacznych nakładów: dwie jednostki kogeneracyjne, trzy kotły gazowe, dwa akumulatory ciepła, stacje transformatorowe i systemy DCS/SCADA to zamówienia długoterminowe, dla których producenci wymagają zaliczek rzędu 30-50% przy zamówieniu, a pierwsza płatność za dostawę i montaż nastąpi - zgodnie z HRF - dopiero po zakończeniu i odbiorze całego kamienia

milowego oraz po 30-dniowym terminie płatności. Koszt finansowania pomostowego przez 12-18 miesięcy zostanie doliczony do cen ofertowych. Zaliczka zabezpieczona gwarancją bankową jest standardem w inwestycjach współfinansowanych ze środków publicznych (art. 442 Pzp stosowany odpowiednio; programy NFOŚiGW dopuszczają wypłatę zaliczek beneficjentom). Czy Zamawiający przewidzi udzielenie zaliczki w wysokości co najmniej 10% wynagrodzenia brutto każdego z zadań, płatnej w terminie 30 dni od zawarcia umowy i przedłożenia gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej zwrotu zaliczki, rozliczanej proporcjonalnie w kolejnych płatnościach częściowych? Wnosimy o odpowiednie uzupełnienie § 7 wzoru umowy oraz załączników nr 10 i 11

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaliczki na poczet realizacji któregośkolwiek z zadań i podtrzymuje zasady rozliczeń określone w pkt 5.5 Zapytania ofertowego, § 4 i § 7 wzoru Umowy oraz Harmonogramach Rzeczowo-Finansowych.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest poniżej progu stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie zasady konkurencyjności wynikającej z Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. Regulacja art. 442 Pzp nie znajduje zatem bezpośredniego zastosowania do niniejszego postępowania.

Brak zaliczek wynika z przyjętej struktury finansowania inwestycji, zasad rozliczania dofinansowania oraz konieczności powiązania wypłat z faktycznym, należytym wykonaniem i odbiorem poszczególnych zakresów rzeczowych. Sam fakt dopuszczalności wypłaty zaliczek w niektórych programach finansowania nie oznacza obowiązku ich zastosowania przez Zamawiającego ani możliwości uwzględnienia ich w przyjętym montażu finansowym przedsięwzięcia.

Wynagrodzenie będzie wypłacane częściowo, zgodnie z pozycjami Harmonogramów Rzeczowo-Finansowych, po prawidłowym wykonaniu i odbiorze danego etapu oraz spełnieniu warunków wystawienia faktury określonych w Umowie. Przyjęty system umożliwia rozliczanie postępu rzeczowego inwestycji, lecz nie przewiduje finansowania przez Zamawiającego zamówień składanych przez Wykonawcę u producentów i dostawców przed wykonaniem świadczenia.

Obowiązek zapewnienia środków niezbędnych do zamówienia urządzeń, materiałów i usług podwykonawców do czasu uzyskania płatności częściowej należy do Wykonawcy. Wykonawca powinien uwzględnić w cenie oferty koszty finansowania realizacji, warunki płatności wymagane przez producentów, koszty gwarancji, kredytów, ubezpieczeń i pozostałych instrumentów finansowych.

Wniesienie przez Wykonawcę gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej zwrotu zaliczki nie usuwa ograniczeń wynikających ze struktury finansowania ani ryzyka związanego z wypłatą środków przed wykonaniem i odbiorem zakresu rzeczowego.

Warunki dotyczące braku zaliczek są jednakowe dla wszystkich Wykonawców i zostały określone przed terminem składania ofert, umożliwiając uwzględnienie ich w kalkulacji ceny i sposobie organizacji finansowania kontraktu.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmiany § 7 wzoru Umowy ani załączników nr 10 i 11 w zakresie wprowadzenia zaliczek.

- **Pytanie numer 107,**

Dotyczy etapów dostawowych, limitów wartości kamieni milowych i częstotliwości odbiorów - załączniki nr 10 i 11 do zapytania ofertowego (tabela limitów i "Postanowienia ogólne dotyczące rozliczeń"); § 7 ust. 1, § 15 ust. 7 wzoru umowy; pkt 1.2.11.2 PFU Harmonogramy rzeczowo-finansowe stanowią, że "sam zakup materiałów, urządzeń lub poniesienie kosztów przez Wykonawcę nie stanowi podstawy do płatności" i nie dopuszczają fakturowania kamienia milowego niezakończonego w całości, a kamienie "Dostawa i montaż agregatu kogeneracyjnego" (poz. 4 HRF Stronie Śląskie) czy "Dostawa, montaż i uruchomienie kotła gazowego" łączą dostawę z montażem i uruchomieniem. Oznacza to, że najdroższe elementy (jednostki kogeneracyjne stanowiące 40-50% ceny) będą finansowane przez GW od zaliczki dla producenta do zakończenia montażu, tj. przez kilkanaście miesięcy. Dodatkowo limity udziałów procentowych (dokumentacja projektowa maks. 2%, rozruch i próby maks. 5%) nie odpowiadają rzeczywistym kosztom: dokumentacja obejmuje projekt budowlany zamienny wielobranżowy, projekt techniczny i wykonawczy, model koordynacyjny 3D, HAZOP/SIL, dokumentację systemów zabezpieczenia technicznego i cyfrowe środowisko realizacji inwestycji (pkt 1.2.2-1.2.3 PFU), których koszt w formule "zaprojektuj i wybuduj" wynosi 4-6% wartości robót. PFU (pkt 1.2.11.2) przewiduje odbiory "w cyklu kwartalnym", podczas gdy wzór umowy odsyła do HRF. W praktyce kontraktów energetycznych (FIDIC Żółta Księga, kl. 14.5) płatność za urządzenia dostarczone na teren budowy jest standardem, a własność dostarczonych urządzeń przechodzi na zamawiającego z chwilą zapłaty.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje strukturę Harmonogramów Rzeczowo-Finansowych, limity wartości poszczególnych kamieni milowych oraz zasady odbiorów i płatności określone w dokumentacji postępowania.

Kamienie milowe zostały skonstruowane w sposób umożliwiający powiązanie płatności z uzyskaniem przez Zamawiającego kompletnego, możliwego do zweryfikowania i przydatnego funkcjonalnie rezultatu. Sam zakup urządzenia, złożenie zamówienia u producenta, dokonanie zaliczki albo dostarczenie urządzenia na Teren Budowy nie potwierdzają jeszcze należytego wykonania odpowiedniej części Przedmiotu Umowy.

W szczególności urządzenie dostarczone, lecz niezmontowane, niepodłączone, niesprawdzone albo nieuruchomione nie stanowi samodzielnego efektu rzeczowego umożliwiającego jego prawidłowe wykorzystanie przez Zamawiającego. Do czasu zakończenia całego kamienia

milowego ryzyko związane z dostawą, zabezpieczeniem, składowaniem, uszkodzeniem, kompletnością i zgodnością urządzeń pozostaje po stronie Wykonawcy.

Zamawiający nie wyraża zgody na:

- wyodrębnienie zakupu lub samej dostawy głównych urządzeń jako samodzielnej podstawy płatności;
- podział istniejących kamieni milowych na dodatkowe etapy dostawowe, montażowe i rozruchowe;
- fakturowanie części kamienia milowego przed jego pełnym wykonaniem;
- uzależnienie płatności od poniesienia przez Wykonawcę kosztu lub zapłaty zaliczki producentowi;
- wprowadzenie mechanizmu przejścia własności urządzenia na Zamawiającego wyłącznie wskutek jego dostarczenia albo zapłaty części wynagrodzenia.

Przyjęte zasady wynikają ze struktury finansowania inwestycji, sposobu rozliczania dofinansowania oraz konieczności ograniczenia ryzyka zapłaty za urządzenia, które nie zostały jeszcze prawidłowo wbudowane, zintegrowane i odebrane. Obowiązek zapewnienia finansowania zamówień urządzeń i materiałów do chwili wykonania danego kamienia milowego należy do Wykonawcy i powinien zostać uwzględniony w cenie oferty.

Limity procentowe określone w załącznikach nr 10 i 11 służą zachowaniu właściwej proporcji pomiędzy płatnościami a rzeczywistym postępem rzeczowym inwestycji oraz zapobiegają nadmiernemu finansowaniu prac przygotowawczych na początkowym etapie realizacji.

Limit dotyczący dokumentacji projektowej nie ogranicza wymaganego zakresu ani jakości dokumentacji i nie stanowi deklaracji Zamawiającego co do rzeczywistych kosztów jej opracowania. Wykonawca jest zobowiązany wykonać pełny zakres projektowy wynikający z PFU i Umowy w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Analogicznie limit przewidziany dla rozruchu i prób nie ogranicza wymaganych czynności, pomiarów i testów.

Wykonawca powinien skalkulować całkowite wynagrodzenie, uwzględniając rzeczywiste koszty wszystkich prac, a następnie przyporządkować wartości do pozycji HRF z zachowaniem limitów określonych przez Zamawiającego. Wewnętrzna struktura kosztów Wykonawcy nie przesądza o strukturze płatności Zamawiającego.

Wskazanie w pkt 1.2.11.2 PFU planowanego kwartalnego cyklu odbiorów oznacza przewidywaną częstotliwość organizowania odbiorów częściowych, a nie gwarancję dokonania płatności w każdym kwartale niezależnie od postępu prac. Podstawą odbioru i fakturowania pozostaje pełne wykonanie właściwej pozycji HRF, zgodnie z § 7 ust. 1 i § 15 ust. 7 wzoru Umowy.

Odwołanie do praktyki kontraktów opartych na warunkach FIDIC nie ma wpływu na treść niniejszego postępowania. Warunki FIDIC nie stanowią części dokumentacji zamówienia, a strony będą związane wzorem Umowy przygotowanym przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmiany załączników nr 10 i 11, podziału kamieni milowych, podwyższenia limitów procentowych ani zmiany zasad odbiorów i płatności.

- **Pytanie numer 108,**

Dotyczy etapów dostawowych, limitów wartości kamieni milowych i częstotliwości odbiorów - załączniki nr 10 i 11 do zapytania ofertowego (tabela limitów i "Postanowienia ogólne dotyczące rozliczeń"); § 7 ust. 1, § 15 ust. 7 wzoru umowy; pkt 1.2.11.2 PFU - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) dostarczenie na Teren Budowy jednostki kogeneracyjnej, kotłów gazowych, akumulatorów ciepła i transformatorów, potwierdzone protokołem dostawy i dokumentami jakościowymi, może stanowić odrębny kamień milowy w HRF uprawniający do płatności 80% wartości danego urządzenia (pozostałe 20% po montażu i uruchomieniu), (b) limit dla dokumentacji projektowej zostanie podniesiony do 5%, a limit dla rozruchu i prób utrzymany na 5% z zaliczeniem szkolenia i dokumentacji powykonawczej do odrębnej pozycji, oraz (c) odbiory częściowe i płatności następują nie rzadziej niż raz w miesiącu za zakończone kamienie milowe (a zapis PFU o cyklu kwartalnym nie ma zastosowania)? Wnosimy o odpowiednią zmianę załączników nr 10 i 11.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany załączników nr 10 i 11 oraz podtrzymuje dotychczasowe zasady rozliczeń.

Ad a) Zamawiający nie potwierdza możliwości utworzenia odrębnych kamieni milowych obejmujących wyłącznie dostarczenie na Teren Budowy jednostek kogeneracyjnych, kotłów gazowych, akumulatorów ciepła lub transformatorów ani zapłaty 80% wartości urządzenia przed zakończeniem jego montażu i uruchomienia.

Samo dostarczenie urządzenia, nawet potwierdzone protokołem dostawy i dokumentami jakościowymi, nie stanowi kompletnego efektu rzeczowego. Urządzenie dostarczone, lecz niezmontowane, niepodłączone, niesprawdzone lub nieuruchomione nie może zostać uznane za prawidłowo wykonaną część instalacji.

Do czasu wykonania całego kamienia milowego ryzyko związane z kompletnością, zgodnością, zabezpieczeniem, składowaniem, uszkodzeniem oraz możliwością prawidłowego zintegrowania urządzenia z pozostałą częścią instalacji ponosi Wykonawca. Przyjęte zasady służą również zapewnieniu zgodności płatności z postępem rzeczowym inwestycji i warunkami jej finansowania.

Obowiązek sfinansowania zakupu urządzeń do chwili zakończenia właściwego kamienia milowego należy do Wykonawcy i powinien zostać uwzględniony w cenie oferty.

Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na podniesienie limitu wartości dokumentacji projektowej do 5% ani na zmianę struktury pozycji dotyczących rozruchu, prób, szkolenia i dokumentacji powykonawczej.

Limity procentowe nie określają rzeczywistych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę na wykonanie danego zakresu. Służą one ustaleniu dopuszczalnej struktury płatności i zachowaniu odpowiedniej relacji pomiędzy wypłaconym wynagrodzeniem a zaawansowaniem rzeczowym inwestycji.

Wykonawca jest zobowiązany wykonać kompletną dokumentację projektową, dokumentację powykonawczą, szkolenia, rozruchy, próby i pomiary w zakresie wynikającym z PFU i Umowy, niezależnie od limitu przypisanego danej pozycji HRF. Wszystkie koszty tych czynności należy uwzględnić w całkowitym wynagrodzeniu ryczałtowym.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie obowiązkowych miesięcznych odbiorów częściowych i płatności.

Odbiory częściowe będą dokonywane zgodnie z HRF po pełnym zakończeniu właściwych kamieni milowych. Sam upływ miesiąca albo poniesienie przez Wykonawcę kosztów nie stanowią podstawy do odbioru i wystawienia faktury.

Wskazany w pkt 1.2.11.2 PFU kwartalny cykl odbiorów ma charakter planowanej organizacji procesu odbiorowego i pozostaje w mocy. Nie wyklucza przeprowadzenia odbioru w innym terminie, jeżeli właściwy kamień milowy zostanie wcześniej w całości wykonany i prawidłowo zgłoszony, jednak nie nakłada na Zamawiającego obowiązku organizowania odbiorów ani dokonywania płatności nie rzadziej niż raz w miesiącu.

Podstawą płatności pozostaje prawidłowe wykonanie i odbiór całego kamienia milowego określonego w HRF, zgodnie z § 7 ust. 1 oraz § 15 ust. 7 wzoru Umowy.

Zamawiający nie przewiduje zmiany struktury kamieni milowych, limitów procentowych ani częstotliwości odbiorów określonych w dokumentacji postępowania.

• **Pytanie numer 109,**

Dotyczy zakazu cesji wierzytelności - § 7 ust. 11, § 18 ust. 3 i § 28 ust. 5 wzoru umowy. Wzór umowy trzykrotnie zastrzega zakaz przelewu wierzytelności bez zgody Zamawiającego. Finansowanie inwestycji wymagającej zaangażowania kilkudziesięciu milionów złotych bez zaliczek i z płatnościami po zakończeniu kamieni milowych wymaga zwykle udziału banku, którego standardowym zabezpieczeniem jest cesja wierzytelności z kontraktu; bezwzględny zakaz podnosi koszt finansowania wliczany do ceny. Czy Zamawiający potwierdza, że nie odmówi zgody na przelew wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia na rzecz banku lub instytucji finansowej finansującej realizację Przedmiotu Umowy, jeżeli cesja nie narusza umowy o dofinansowanie, oraz że zgoda taka zostanie udzielona w terminie 14 dni od przedłożenia projektu umowy cesji? Wnosimy o odpowiednie uzupełnienie § 28 ust. 5.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę postanowień dotyczących cesji wierzytelności i podtrzymuje brzmienie § 7 ust. 11, § 18 ust. 3 oraz § 28 ust. 5 wzoru Umowy.

Zamawiający nie potwierdza, że zgoda na przelew wierzytelności na rzecz banku lub instytucji finansowej zostanie udzielona w każdym przypadku, nawet jeżeli cesja nie będzie pozostawała w sprzeczności z umową o dofinansowanie. Każdy wniosek o wyrażenie zgody na cesję będzie podlegał indywidualnej ocenie Zamawiającego.

Przy ocenie wniosku Zamawiający będzie uwzględniał w szczególności:

- zgodność cesji z warunkami dofinansowania i zasadami kwalifikowalności wydatków;
- treść umowy cesji oraz zakres wierzytelności objętych przelewem;
- wpływ cesji na prawidłowe rozliczenie inwestycji;
- możliwość dokonywania potrąceń, naliczania kar umownych oraz korzystania z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy;
- prawidłowość rozliczeń Wykonawcy z Podwykonawcami;
- brak ryzyka podwójnej zapłaty albo powstania sporu dotyczącego podmiotu uprawnionego do otrzymania wynagrodzenia;
- sytuację realizacyjną i finansową kontraktu.

Ewentualna zgoda może zostać uzależniona od wprowadzenia do umowy cesji postanowień zabezpieczających interes Zamawiającego, w szczególności potwierdzających, że cesjonariusz nabywa wierzytelność w takim stanie, w jakim przysługuje ona Wykonawcy, z uwzględnieniem przysługujących Zamawiającemu zarzutów, potrąceń, kar umownych i pozostałych uprawnień wynikających z Umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie 14-dniowego terminu na udzielenie zgody ani mechanizmu, który ograniczałby możliwość przeprowadzenia niezbędnej analizy prawnej i finansowej. Brak odpowiedzi Zamawiającego nie będzie oznaczał wyrażenia zgody na cesję.

Zapewnienie finansowania realizacji zamówienia, w tym uzyskanie kredytu, gwarancji lub innych instrumentów finansowych, należy do obowiązków i ryzyk Wykonawcy. Wykonawca powinien uwzględnić warunki dotyczące przelewu wierzytelności w kalkulacji ceny oraz w uzgodnieniach z podmiotem finansującym.

Złożenie przez Wykonawcę kompletnego wniosku wraz z projektem umowy cesji nie przesądza o obowiązku jego uwzględnienia. Cesja dokonana bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego będzie nieskuteczna wobec Zamawiającego w zakresie określonym w Umowie.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmiany § 28 ust. 5 ani pozostałych postanowień dotyczących cesji wierzytelności.

Pytanie numer 110;

Dotyczy kar umownych za zwłokę - wysokości, podstawy naliczania i kumulacji - § 16 ust. 1 lit. a), b), e) oraz ust. 5 wzoru umowy Umowa przewiduje trzy równoległe kary za zwłokę: 0,07% "wynagrodzenia brutto przewidzianego za realizację całości Przedmiotu Umowy" za każdy dzień zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy (lit. a), 0,06% całości wynagrodzenia za

zwłokę w terminach częściowych (lit. e) oraz 0,05% całości wynagrodzenia za zwłokę w terminach z HRF (lit. b), przy czym § 16 ust. 5 stanowi, że "kary umowne przewidziane w ust. 1 i 2 podlegają sumowaniu". Podstawą każdej z kar jest łączne wynagrodzenie za oba zadania (§ 6 ust. 1), choć zadania mają odrębne terminy (30.10.2027 r. i 24.11.2028 r.) i odrębne wynagrodzenia (§ 6 ust. 4) - zwłoka o jeden dzień w Stroniu Śląskim byłaby karana od wartości również Żarowa. Ten sam dzień zwłoki może być objęty jednocześnie karą z lit. a), e) i b), co daje łącznie do 0,18% dziennie, tj. ok. 5,4% wynagrodzenia miesięcznie i ponad 65% rocznie - wielokrotnie powyżej standardu rynkowego (0,02-0,05% dziennie, jednokrotnie) i poza jakąkolwiek relacją do szkody Zamawiającego (art. 484 § 2 k.c.). Kary w tej wysokości nie motywują, lecz są wkalkulowywane w cenę. Czy Zamawiający zmieni § 16 ust. 1 tak, aby (a) podstawą kar za zwłokę było wynagrodzenie brutto za zadanie (lokalizację), którego zwłoka dotyczy (§ 6 ust. 4), (b) stawki wynosiły 0,03% dziennie za zwłokę w terminie końcowym zadania i 0,02% dziennie za zwłokę w terminach częściowych i terminach z HRF, (c) kary za zwłokę w terminach częściowych i HRF nie były naliczane za ten sam okres, za który naliczana jest kara za zwłokę w terminie końcowym, a kara naliczona za termin pośredni podlegała zwrotowi lub zaliczeniu, jeżeli termin końcowy zadania został dotrzymany, oraz (d) łączna wysokość kar za zwłokę nie przekroczyła 10% wynagrodzenia brutto danego zadania? Wnosimy o odpowiednią zmianę § 16 ust. 1 i 5.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany § 16 ust. 1 i 5 wzoru Umowy.

Wysokość kar umownych, podstawa ich naliczania oraz możliwość ich sumowania zostały ustalone z uwzględnieniem zakresu, wartości i znaczenia inwestycji, terminów wynikających z harmonogramu realizacji przedsięwzięć, zasad ich finansowania, a także innych zobowiązań Zamawiającego, w tym związanych z przyłączeniem instalacji do sieci oraz osiągnięciem zakładanych efektów rzeczowych i ekologicznych.

Terminy końcowe, terminy częściowe oraz terminy określone w Harmonogramach Rzeczowo-Finansowych zabezpieczają odrębne obowiązki Wykonawcy i odpowiadają różnym etapom realizacji Przedmiotu Umowy. Ich niedotrzymanie może powodować po stronie Zamawiającego niezależne konsekwencje organizacyjne, techniczne, finansowe oraz związane z realizacją obowiązków wynikających z umów o dofinansowanie i przyłączenie do sieci. Z tego względu Zamawiający nie przewiduje obniżenia stawek kar, zmiany podstawy ich naliczania, wyłączenia możliwości ich sumowania ani wprowadzenia odrębnego limitu kar za zwłokę w wysokości 10% wynagrodzenia dotyczącego danej lokalizacji.

Zamówienie jest udzielane i realizowane na podstawie jednej Umowy, obejmującej oba zadania, a Wykonawca odpowiada za wykonanie całego Przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami. Przyjęcie wynagrodzenia brutto za całość Przedmiotu Umowy jako podstawy naliczania kar jest rozwiązaniem świadomie zastosowanym przez Zamawiającego w celu należytego zabezpieczenia realizacji wszystkich zobowiązań umownych.

Kary umowne będą naliczane wyłącznie w przypadkach oraz na zasadach określonych w Umowie, z uwzględnieniem rodzaju naruszonego obowiązku i okoliczności konkretnego przypadku. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia § 16 ust. 1 i 5 wzoru Umowy.

- **Pytanie numer 111,**

Dotyczy limitu kar umownych i limitu odpowiedzialności odszkodowawczej - § 13 ust. 15, § 16 ust. 5 i 7, § 17 ust. 1 lit. l) wzoru umowy Wzór umowy nie zawiera limitu łącznego kar umownych ani limitu odpowiedzialności odszkodowawczej: § 16 ust. 5 dopuszcza odszkodowanie uzupełniające "do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody", § 13 ust. 15 zobowiązuje GW do naprawienia "wszelkich szkód (...) bez względu na podstawę prawną", a przekroczenie przez kary 15% wynagrodzenia (§ 17 ust. 1 lit. l) jest jedynie przesłanką odstąpienia, nie limitem. Kary z § 16 ust. 1 (zwłoka), ust. 2 (parametry gwarantowane naliczane corocznie), ust. 7 (10% za odstąpienie), § 23 ust. 9, § 24 ust. 2 sumują się. Nieograniczona odpowiedzialność - w tym za utracone korzyści i za skutki utraty dofinansowania z NFOŚiGW - jest nieakceptowalna z punktu widzenia zasad zarządzania ryzykiem i polityk ubezpieczeniowych wykonawców oraz nieubezpieczalna; jej koszt trafia do ceny. W zamówieniach publicznych limit kar jest obligatoryjny (art. 436 pkt 3 Pzp), a rynkowym standardem w energetyce jest limit kar 10-20% i limit odpowiedzialności równy wartości umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści. Czy Zamawiający wprowadzi do § 16 (a) limit łącznej wysokości kar umownych z ust. 1 i 2 na poziomie 15% wynagrodzenia brutto danego zadania, z zaliczeniem kary z ust. 7 do tego limitu, (b) limit łącznej odpowiedzialności odszkodowawczej GW z tytułu umowy (kary i odszkodowanie uzupełniające) na poziomie 100% wynagrodzenia brutto danego zadania, z wyłączeniem szkód wyrządzonych umyślnie, oraz (c) wyłączenie odpowiedzialności GW za utracone korzyści Zamawiającego? Wnosimy także o odpowiednią zmianę § 13 ust. 15.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany § 13 ust. 15, § 16 oraz pozostałych postanowień wzoru Umowy dotyczących odpowiedzialności Wykonawcy.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia:

- a) łącznego limitu kar umownych na poziomie 15% wynagrodzenia brutto danego zadania;
- b) wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy za utracone korzyści Zamawiającego.

Przyjęty zakres odpowiedzialności uwzględnia skalę i znaczenie inwestycji, jej powiązanie z zewnętrznymi źródłami finansowania, konieczność osiągnięcia wymaganych efektów rzeczowych i ekologicznych, obowiązki wynikające z umów o przyłączenie oraz ryzyko poniesienia przez Zamawiającego szkód przekraczających wysokość zastrzeżonych kar umownych. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań przez Wykonawcę może skutkować w szczególności utratą całości lub części dofinansowania, opóźnieniem

uruchomienia źródeł, ograniczeniem planowanych przychodów albo koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów przez Zamawiającego.

Postanowienie § 17 ust. 1 lit. l) określa przesłankę skorzystania przez Zamawiającego z prawa odstąpienia od Umowy i nie stanowi limitu kar ani odpowiedzialności Wykonawcy. Poszczególne kary umowne zabezpieczają różne obowiązki oraz różne interesy Zamawiającego, dlatego Zamawiający podtrzymuje możliwość ich sumowania na zasadach określonych we wzorze Umowy.

Ewentualne odszkodowanie przewyższające wysokość naliczonych kar będzie mogło być dochodzone na zasadach ogólnych, po wykazaniu przesłanek odpowiedzialności, w tym powstania szkody, jej wysokości oraz związku przyczynowego z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Odpowiedzialność ta nie powstaje zatem automatycznie ani niezależnie od okoliczności konkretnego przypadku.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie wskazanych postanowień wzoru Umowy.

• Pytanie numer 112,

Dotyczy utraty lub zmniejszenia dofinansowania z NFOŚiGW i skutków odstąpienia z przyczyn nieleżących po stronie GW - pkt 9.11.1 lit. e) zapytania ofertowego; § 16 ust. 7 i 10, § 17 ust. 1 lit. a) i g), § 17 ust. 7 i § 18 ust. 4 lit. h)-i) wzoru umowy Zamawiający zastrzega prawo odstąpienia od umowy w razie zmniejszenia lub cofnięcia dofinansowania, rozwiązania umowy o dofinansowanie lub "podjęcia jakichkolwiek innych czynności, których skutkiem będzie brak finansowania zamówienia" (§ 17 ust. 1 lit. g) oraz w razie istotnej zmiany okoliczności (lit. a), a także zmianę umowy i zmniejszenie zakresu w razie zaleceń instytucji finansującej (§ 18 ust. 4 lit. h)-i)). Kara 10% z § 16 ust. 7 należy się Zamawiającemu "w przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z winy GW, także z przyczyn odstąpienia od umowy określonych wprost w umowie" - sformułowanie to może być odczytywane jako obejmujące wszystkie przesłanki z § 17 ust. 1, w tym niezawinione przez GW. § 17 ust. 7 nie określa zasad rozliczenia w razie odstąpienia z przyczyn nieleżących po stronie GW (poza zabezpieczeniem robót na koszt strony winnej), w szczególności zapłaty za zamówione urządzenia i materiały oraz kosztów anulowania zamówień. Umowa o dofinansowanie nie została udostępniona, a jej postanowienia (efekt rzeczowy, terminy, wskaźniki) są - jak wynika z odpowiedzi na pytanie nr 11 - źródłem wymagań stawianych GW.

Ad.

Zamawiający informuje, że negocjacje z NFOŚiGW zostały zakończone, a Zamawiający znajduje się obecnie na etapie podpisywania umów o dofinansowanie dla obu przedsięwzięć. W toku negocjacji Zamawiający przedłożył wymagane dokumenty, oświadczenia i wyjaśnienia oraz uzgodnił z Funduszem warunki realizacji przedsięwzięć. Wymagania mające znaczenie

dla wykonania zamówienia, w tym dotyczące efektu rzeczowego, parametrów technicznych i terminów realizacji, zostały uwzględnione w dokumentacji postępowania.

Postanowienia § 17 ust. 1 lit. a) i g) oraz § 18 ust. 4 lit. h)-i) służą zabezpieczeniu Zamawiającego na wypadek wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności dotyczących finansowania przedsięwzięcia albo decyzji instytucji finansującej, niezależnych od aktualnego etapu procedury zawierania umowy o dofinansowanie. Zamawiający podtrzymuje wskazane postanowienia wzoru Umowy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna przewidziana w § 16 ust. 7 może zostać naliczona w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Samo odstąpienie przez Zamawiającego z powodu zmniejszenia, cofnięcia albo braku finansowania, jeżeli okoliczność ta nie wynika z działania lub zaniechania Wykonawcy, nie stanowi podstawy do obciążenia Wykonawcy wskazaną karą. Każdorazowo konieczne będzie ustalenie rzeczywistej przyczyny odstąpienia oraz odpowiedzialności strony za jej wystąpienie.

W przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy rozliczenie nastąpi zgodnie z postanowieniami Umowy oraz właściwymi przepisami prawa, na podstawie rzeczywiście i należycie wykonanego oraz odebranego zakresu Przedmiotu Umowy. Sam fakt złożenia przez Wykonawcę zamówień u dostawców albo poniesienia kosztów dotyczących niewykonanej części zamówienia nie będzie automatycznie stanowił podstawy do zapłaty. Ewentualne przejęcie urządzeń, materiałów lub dokumentacji będzie wymagało odrębnego uzgodnienia, potwierdzenia ich zgodności z wymaganiami Zamawiającego oraz określenia zasad rozliczenia.

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia umów o dofinansowanie ani zmiany wskazanych postanowień dokumentacji postępowania i wzoru Umowy.

• Pytanie numer 113,

Dotyczy utraty lub zmniejszenia dofinansowania z NFOŚiGW i skutków odstąpienia z przyczyn nieleżących po stronie GW - pkt 9.11.1 lit. e) zapytania ofertowego; § 16 ust. 7 i 10, § 17 ust. 1 lit. a) i g), § 17 ust. 7 i § 18 ust. 4 lit. h)-i) wzoru umowy - cd Wnosimy o udostępnienie istotnych postanowień umowy o dofinansowanie (terminy realizacji i osiągnięcia efektu rzeczowego i ekologicznego, wskaźniki, okres trwałości, zasady kwalifikowalności kosztów) oraz o potwierdzenie, że (a) kara z § 16 ust. 7 należy się wyłącznie w razie odstąpienia z przyczyn zawinionych przez GW, (b) w razie odstąpienia na podstawie § 17 ust. 1 lit. a) lub g) albo ograniczenia zakresu na podstawie § 18 ust. 4 lit. i) GW otrzyma wynagrodzenie za wykonane prace oraz zwrot udokumentowanych kosztów zamówionych urządzeń i materiałów, kosztów anulowania zamówień i demobilizacji, (c) GW nie ponosi odpowiedzialności za utratę, zmniejszenie lub zwrot dofinansowania, chyba że wynika ona z wyłącznej, zawinionej przyczyny leżącej po stronie GW, a odpowiedzialność ta mieści się w limicie odpowiedzialności, oraz (d) Zamawiający posiada zawartą umowę o dofinansowanie dla obu zadań (ze wskazaniem daty jej zawarcia)?

Ad.

Zamawiający informuje, że negocjacje z NFOŚiGW dotyczące dofinansowania obu przedsięwzięć zostały zakończone, a Zamawiający znajduje się na etapie podpisywania umów o dofinansowanie. W toku negocjacji Zamawiający przedłożył wymagane dokumenty, oświadczenia i wyjaśnienia oraz uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięć. Wymagania istotne z punktu widzenia wykonania zamówienia, w szczególności dotyczące zakresu rzeczowego, parametrów technicznych, terminów oraz zakładanych efektów, zostały uwzględnione w dokumentacji postępowania. Zamawiający nie przewiduje udostępnienia projektów ani istotnych postanowień umów o dofinansowanie.

Ad a) Zamawiający potwierdza, że kara umowna określona w § 16 ust. 7 może zostać naliczona w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Odstąpienie spowodowane utratą albo zmniejszeniem finansowania, jeżeli okoliczność ta nie wynika z działania lub zaniechania Wykonawcy, nie będzie samoistną podstawą naliczenia tej kary. Każdorazowo konieczne będzie ustalenie rzeczywistej przyczyny odstąpienia oraz odpowiedzialności za jej wystąpienie.

Ad b) W przypadku odstąpienia od Umowy na podstawie § 17 ust. 1 lit. a) lub g), albo ograniczenia zakresu na podstawie § 18 ust. 4 lit. i), rozliczenie nastąpi zgodnie z postanowieniami Umowy i właściwymi przepisami prawa. Wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie za zakres należycie wykonany i odebrany przez Zamawiającego. Zamawiający nie potwierdza natomiast automatycznego obowiązku zwrotu wszelkich kosztów zamówionych urządzeń i materiałów, kosztów anulowania zamówień ani demobilizacji. Ewentualne przejęcie urządzeń, materiałów lub dokumentacji będzie wymagało odrębnego uzgodnienia, potwierdzenia ich zgodności z wymaganiami Zamawiającego oraz określenia zasad rozliczenia.

Ad c) Odpowiedzialność Wykonawcy za utratę, zmniejszenie lub obowiązek zwrotu dofinansowania będzie oceniana na podstawie postanowień Umowy i właściwych przepisów prawa, z uwzględnieniem działania lub zaniechania Wykonawcy, powstania szkody oraz związku przyczynowego. Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie tej odpowiedzialności wyłącznie do przypadków, w których działanie Wykonawcy stanowiło wyłączną przyczynę utraty dofinansowania, ani na objęcie jej proponowanym limitem odpowiedzialności.

Ad d) Na dzień udzielenia niniejszej odpowiedzi Zamawiający zakończył negocjacje z NFOŚiGW i znajduje się na etapie podpisywania umów o dofinansowanie dla obu przedsięwzięć. Z tego względu wskazanie dat zawarcia tych umów nie jest obecnie możliwe.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia dokumentacji postępowania oraz wzoru Umowy.

- **Pytanie numer 114,**

Dotyczy kar za niedotrzymanie Parametrów Gwarantowanych i procedury Pomiarów Gwarancyjnych - definicja "Parametry Gwarantowane", § 2 ust. 5, § 15 ust. 18 i § 16 ust. 2-3 wzoru umowy; pkt 14.3 zapytania ofertowego; pkt 1.1.1 i 1.1.4.1 PFU Kary za parametry (2 000 zł za każdy rozpoczęty kW mocy elektrycznej i cieplnej, 10 000 zł za każde 0,1% sprawności elektrycznej) naliczane są "odrębnie za każdy rok eksploatacji w okresie Gwarancji" (§ 16 ust. 2 lit. b) na podstawie corocznych Pomiarów Parametrów Gwarantowanych, bez limitu kwotowego, bez uwzględnienia błędów pomiarowych (§ 16 ust. 3) i bez uwzględnienia naturalnej degradacji sprawności silnika w okresie eksploatacji (producenci gwarantują parametry dla urządzenia nowego, a między przeglądami sprawność spada o 1-2 punkty procentowe). Odesłanie do "stron 6-9" PFU obejmuje także parametry niebędące parametrami gwarantowanymi (powierzchnie i kubatury budynków, trwałość silnika 60 000 h, poziom emisji), których "niedotrzymanie" nie jest mierzalne w rozumieniu § 16 ust. 2. Kary sumują się (§ 16 ust. 3) i podlegają odszkodowaniu uzupełniającemu. Wymóg 100/70°C (odpowiedzi na pytania nr 1 i 11) nie określa punktu pomiaru mocy cieplnej ani warunków odniesienia (temperatura otoczenia, jakość gazu). Nie przewidziano prawa GW do usunięcia przyczyny i powtórzenia pomiaru przed naliczeniem kary, a jedynie powtórzenie pomiaru na koszt GW w procedurze odbioru (§ 15 ust. 18).

Ad.

Zamawiający wyjaśnia, że podstawowy i wiążący katalog Parametrów Gwarantowanych określa tabela w pkt 14.3 Zapytania ofertowego. Obejmuje ona dla jednostki kogeneracyjnej: nominalną moc elektryczną, nominalną moc cieplną, sprawność ogólną przy obciążeniu 100% oraz sprawność elektryczną przy obciążeniu 100%, a dla kotłów gazowych: znamionową moc cieplną i sprawność znormalizowaną H_s .

Odesłanie w definicji Parametrów Gwarantowanych do stron 6-9 PFU należy odczytywać łącznie z pkt 14.3 Zapytania ofertowego oraz szczegółowymi postanowieniami § 16 ust. 2 Umowy. Parametry budynków, minimalna trwałość silnika, poziomy emisji oraz pozostałe wymagania techniczne PFU pozostają wiążącymi wymaganiami przedmiotu zamówienia, nie oznacza to jednak, że do każdego z nich stosowane są kary obliczane według stawek określonych w § 16 ust. 2 lit. a) ppkt aa), cc) i ee). Kary te odnoszą się wyłącznie do parametrów, dla których Umowa określa konkretną podstawę i sposób ich naliczania.

Zamawiający wskazuje ponadto, że zgodnie z § 16 ust. 2 lit. b) kary dotyczące niedoboru mocy elektrycznej oraz cieplnej, określone odpowiednio w ppkt aa) i ee), zostały wyłączone z corocznego naliczania. Corocznej weryfikacji i naliczaniu na zasadach określonych w Umowie podlega natomiast gwarantowana sprawność elektryczna. Parametry Gwarantowane powinny być zachowane nie tylko podczas odbioru końcowego, lecz również w okresie Gwarancji. Naturalne zużycie urządzeń, liczba przepracowanych godzin oraz wymagany zakres przeglądów, regulacji i wymiany części powinny zostać uwzględnione przez Wykonawcę przy doborze technologii, określaniu parametrów gwarantowanych oraz organizacji i wycenie Serwisu. Zamawiający nie przewiduje wprowadzania dodatkowej tolerancji z tytułu naturalnej degradacji urządzenia.

Pomiary będą wykonywane według programu prób opracowanego przez Wykonawcę i zatwierdzonego przez Zamawiającego przed rozpoczęciem rozruchu. Program ten określi w szczególności metodykę, czas trwania testów, punkty pomiarowe, warunki odniesienia, parametry paliwa, klasę dokładności aparatury oraz sposób dokonywania obliczeń i korekt.

Moc elektryczna będzie mierzona na zaciskach generatora. Sprawność elektryczna, określana w dokumentacji jako "netto", będzie na potrzeby niniejszego postępowania wyznaczana jako stosunek energii elektrycznej zmierzonej na zaciskach generatora do energii chemicznej paliwa obliczonej według jego wartości opałowej, przy obciążeniu nominalnym. Moc cieplna użyteczna będzie mierzona licznikiem energii cieplnej na wyjściu z kompletnej jednostki kogeneracyjnej, w punkcie wskazanym w zatwierdzonym programie prób, przy nominalnych parametrach czynnika 100/70°C.

Wyniki pomiarów zostaną przeliczone do warunków odniesienia określonych przez producenta urządzenia, zgodnie z zatwierdzonym programem prób oraz właściwymi normami, w tym ISO 3046-1 w zakresie mającym zastosowanie. Tolerancja dotycząca poboru energii chemicznej paliwa powinna zostać uwzględniona przez Wykonawcę w deklarowanych parametrach urządzenia i nie będzie stanowiła dodatkowego pomniejszenia wymagań podczas oceny wyników. Tolerancje wskazane w pkt 14.3, tj. -2%/+0% dla mocy elektrycznej oraz -0%/+5% dla mocy cieplnej, dotyczą wyłącznie tych parametrów i nie stanowią tolerancji dla sprawności elektrycznej.

Niepewność pomiarowa powinna zostać uwzględniona przy opracowaniu metodyki, doborze odpowiedniej klasy aparatury oraz prowadzeniu pomiarów, nie będzie jednak stanowiła dodatkowej tolerancji obniżającej wymagane wartości Parametrów Gwarantowanych.

W przypadku nieosiągnięcia Parametrów Gwarantowanych podczas odbioru zastosowanie znajdzie procedura określona w § 15 ust. 6 i 18 Umowy, przewidująca możliwość usunięcia stwierdzonych niezgodności oraz ponownego przeprowadzenia badań na koszt Wykonawcy. W okresie Gwarancji zastosowanie mają również procedury usuwania wad i usterek określone w § 13 Umowy. Nie oznacza to jednak obowiązku odstąpienia przez Zamawiającego od naliczenia kar umownych, jeżeli zgodnie z postanowieniami Umowy powstały przesłanki do ich naliczenia.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia dokumentacji postępowania i nie przewiduje zmiany § 16 ust. 2-3 wzoru Umowy.

- **Pytanie numer 115,**

Dotyczy kar za niedotrzymanie Parametrów Gwarantowanych i procedury Pomiarów Gwarancyjnych - definicja "Parametry Gwarantowane", § 2 ust. 5, § 15 ust. 18 i § 16 ust. 2-3 wzoru umowy; pkt 14.3 zapytania ofertowego; pkt 1.1.1 i 1.1.4.1 PFU - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) Parametrami Gwarantowanymi w rozumieniu umowy są wyłącznie

parametry z tabeli w pkt 14.3 zapytania ofertowego, z tolerancjami tam wskazanymi, mierzone w warunkach odniesienia producenta (ISO 3046-1, ISO 8528) i przeliczane na te warunki, a moc cieplna 1,106 MWt mierzona jest na wyjściu układu odzysku ciepła jednostki kogeneracyjnej dla parametrów 100/70°C, (b) kary z § 16 ust. 2 naliczane będą po odbiorze końcowym jednorazowo, a w kolejnych latach gwarancji jedynie po bezskutecznym upływie 60-dniowego terminu na usunięcie przyczyny i powtórny pomiarze, z uwzględnieniem dopuszczalnej przez producenta degradacji parametrów w funkcji przepracowanych motogodzin, (c) łączna wysokość kar z § 16 ust. 2 nie przekroczy 5% wynagrodzenia brutto danego zadania, a niedotrzymanie parametru w granicach tolerancji nie uprawnia do odmowy odbioru, oraz (d) w razie niedotrzymania Parametrów Gwarantowanych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (jakość gazu, temperatury sieci, dyspozycje systemu nadrzędnego, praca poniżej 50% obciążenia) kary nie są naliczane? Wnosimy o odpowiednią zmianę definicji Parametrów Gwarantowanych oraz § 16 ust. 2-3.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę definicji Parametrów Gwarantowanych ani postanowień § 16 ust. 2-3 wzoru Umowy.

Ad a) Zamawiający nie potwierdza, że Parametrami Gwarantowanymi są wyłącznie wartości wymienione w tabeli w pkt 14.3 Zapytania ofertowego, w oderwaniu od pozostałych postanowień dokumentacji. Definicję Parametrów Gwarantowanych należy stosować zgodnie z jej obecnym brzmieniem, łącznie z pkt 14.3 Zapytania ofertowego oraz właściwymi wymaganiami PFU. Tabela w pkt 14.3 określa podstawowe wartości liczbowe i przypisane im tolerancje, natomiast PFU określa warunki techniczne, eksploatacyjne oraz sposób ich weryfikacji.

Pomiary będą wykonywane według programu prób opracowanego przez Wykonawcę i zatwierdzonego przez Zamawiającego. Wyniki zostaną odniesione do warunków określonych przez producenta i odpowiednio przeliczone zgodnie z właściwymi normami, w tym ISO 3046-1 oraz, w zakresie mającym zastosowanie do oferowanego rozwiązania, ISO 8528. Zastosowanie norm i korekt do warunków odniesienia nie może prowadzić do obniżenia wymaganych wartości ani do wprowadzenia dodatkowych tolerancji poza wskazanymi w pkt 14.3 Zapytania ofertowego.

Moc cieplna użyteczna jednostki kogeneracyjnej wynosząca co najmniej 1,106 MWt będzie weryfikowana na wyjściu z kompletnego układu odzysku ciepła jednostki, w punkcie określonym w zatwierdzonym programie prób, przy nominalnych parametrach czynnika 100/70°C.

Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zasady, zgodnie z którą kary w kolejnych latach Gwarancji mogłyby być naliczone dopiero po bezskutecznym upływie 60-dniowego terminu naprawczego i przeprowadzeniu ponownego pomiaru.

Zgodnie z § 16 ust. 2 lit. b) kary dotyczące niedoboru mocy elektrycznej i ciepłej, określone odpowiednio w ppkt aa) i ee), są wyłączone z corocznego naliczania. Corocznej weryfikacji i naliczaniu na zasadach określonych w Umowie podlega natomiast gwarantowana sprawność elektryczna. Procedury usuwania niezgodności, wad i usterek oraz ponawiania pomiarów wynikają z § 13 i § 15 Umowy, jednak ich zastosowanie nie powoduje automatycznego zawieszenia ani wyłączenia uprawnienia Zamawiającego do naliczenia kary, jeżeli spełnione zostały przesłanki umowne.

Zamawiający nie dopuszcza uwzględniania dodatkowej tolerancji z tytułu naturalnej degradacji urządzenia. Zużycie eksploatacyjne, liczba motogodzin, regulacje, przeglądy i wymiana części powinny zostać uwzględnione przez Wykonawcę przy doborze technologii, deklarowaniu parametrów i organizacji Serwisu.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie łącznej wysokości kar określonych w § 16 ust. 2 do 5% wynagrodzenia brutto danego zadania.

Jeżeli wynik pomiaru mieści się w tolerancji wyraźnie wskazanej dla danego parametru w pkt 14.3 Zapytania ofertowego, parametr ten zostanie uznany za spełniony i samo zastosowanie tej tolerancji nie będzie podstawą odmowy odbioru. Nie dotyczy to jednak dodatkowych tolerancji producenta, niepewności pomiarowej ani degradacji eksploatacyjnej. Dla mocy ciepłej określono tolerancję $-0\%/+5\%$, co oznacza brak dopuszczalnego obniżenia wartości 1,106 MWt.

Ad d) Kary nie będą naliczane, jeżeli Wykonawca wykaże, że nieosiągnięcie danego Parametru Gwarantowanego wynikało wyłącznie z okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, a Wykonawca nie przyczynił się do ich powstania ani skutków. Okoliczność taka będzie każdorazowo oceniana na podstawie wyników pomiarów, dokumentacji eksploatacyjnej, parametrów paliwa oraz zatwierdzonego programu prób.

Zamawiający zapewni na potrzeby pomiarów gaz sieciowy o parametrach zgodnych z warunkami jego dostawy oraz możliwość pobrania reprezentatywnej próbki paliwa. Pomiary gwarancyjne będą wykonywane w uzgodnionych warunkach testowych, w szczególności przy wymaganym obciążeniu i parametrach instalacji. Wahania jakości gazu mieszczące się w dopuszczalnym zakresie dla gazu sieciowego, wymagane parametry 100/70°C oraz prawidłowe dyspozycje systemu nadrzędnego nie mogą być traktowane jako automatyczne podstawy wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową definicję Parametrów Gwarantowanych oraz brzmienie § 16 ust. 2-3 wzoru Umowy.

Pytanie numer 116,

Dotyczy kar porządkowych - § 16 ust. 1 lit. d), j), k), m), n), p) i s) oraz § 5 ust. 6 pkt 2 lit. b) wzoru umowy Umowa przewiduje szereg kar za uchybienia formalne, w tym karę 20 000 zł "za każdy dzień zwłoki" w przedłożeniu dokumentów dotyczących koncesji na zabezpieczenie

techniczne (§ 16 ust. 1 lit. j) - co przy kilkudniowym opóźnieniu podwykonawcy w dostarczeniu kopii koncesji daje karę przewyższającą wartość całego systemu CCTV), karę 1 000 zł dziennie za realizację "bez udziału podmiotu wykazującego doświadczenie" (lit. p - niezdefiniowaną: nie wiadomo, czy chodzi o każdy dzień, w którym pracownik podmiotu trzeciego nie jest fizycznie obecny na budowie), 2 000 zł dziennie za brak ciągłości polisy (lit. m), 500 zł dziennie za nieprzedłożenie informacji o postępie prac w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego (lit. k) oraz karę 5% wynagrodzenia brutto (tj. wielomilionową) za powierzenie prac podwykonawcy, wobec którego zgłoszono sprzeciw (§ 5 ust. 6 pkt 2 lit. b). Kary te nie są poprzedzone wezwaniem, nie mają górnej granicy i są rażąco nieproporcjonalne do wagi naruszeń (art. 484 § 2 k.c.). Czy Zamawiający (a) obniży karę z § 16 ust. 1 lit. j) do 1 000 zł za dzień zwłoki, z limitem 50 000 zł, oraz karę z § 5 ust. 6 pkt 2 lit. b) do 50 000 zł za przypadek, (b) potwierdzi, że kara z lit. p) dotyczy wyłącznie sytuacji, w której podmiot udostępniający zasoby w ogóle nie uczestniczy w realizacji zakresu, dla którego udostępnił zasoby, i naliczana jest po bezskutecznym wezwaniu, (c) uzależni naliczenie kar z lit. d), k), m), n) i s) od uprzedniego pisemnego wezwania i bezskutecznego upływu co najmniej 3 dni roboczych, oraz (d) ograniczy łączną wysokość kar porządkowych do 2% wynagrodzenia brutto? Wnosimy o odpowiednią zmianę § 16 ust. 1.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany § 16 ust. 1 oraz § 5 ust. 6 pkt 2 lit. b) wzoru Umowy.

Ad a) Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary określonej w § 16 ust. 1 lit. j), wprowadzenie jej maksymalnego limitu ani na zastąpienie kary określonej w § 5 ust. 6 pkt 2 lit. b) karą kwotową w wysokości 50 000 zł.

Obowiązki dotyczące posiadania i przedstawiania wymaganych koncesji oraz korzystania wyłącznie z zaakceptowanych podwykonawców mają istotne znaczenie dla zgodności realizacji zamówienia z przepisami prawa, bezpieczeństwa obiektów oraz kontroli podmiotów uczestniczących w wykonywaniu Przedmiotu Umowy. Wysokość kar została ustalona z uwzględnieniem potencjalnych skutków naruszenia tych obowiązków, a nie wyłącznie wartości pojedynczego systemu lub zakresu wykonywanego przez podwykonawcę.

Ad b) Zamawiający wyjaśnia, że kara określona w § 16 ust. 1 lit. p) dotyczy sytuacji, w której zamówienie lub jego odpowiedni zakres jest realizowany bez rzeczywistego udziału podmiotu, na którego doświadczenie lub zasoby Wykonawca powoływał się w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Udział takiego podmiotu powinien odpowiadać zakresowi udostępnionych zasobów i zobowiązaniom przedstawionym w ofercie. Nie oznacza to obowiązku stałej, codziennej fizycznej obecności przedstawiciela tego podmiotu na Terenie Budowy, jeżeli charakter wykonywanego zakresu tego nie wymaga. Kara może być jednak naliczana za każdy dzień, w którym zakres wymagający udziału tego podmiotu jest realizowany bez jego faktycznego udziału. Zamawiający nie uzależnia naliczenia tej kary od uprzedniego wezwania Wykonawcy.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na uzależnienie naliczania kar określonych w § 16 ust. 1 lit. d), k), m), n) i s) od uprzedniego pisemnego wezwania oraz bezskutecznego upływu dodatkowego terminu wynoszącego co najmniej 3 dni robocze.

Obowiązki zabezpieczone wskazanymi karami oraz terminy ich wykonania wynikają bezpośrednio z Umowy. Wprowadzenie każdorazowego dodatkowego wezwania prowadziłoby do faktycznego wydłużenia terminów umownych i osłabienia skuteczności postanowień służących bieżącej kontroli realizacji inwestycji, zapewnieniu wymaganej ochrony ubezpieczeniowej oraz prawidłowemu dokumentowaniu wykonywania zamówienia.

Ad d) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie odrębnego limitu kar porządkowych w wysokości 2% wynagrodzenia brutto. Poszczególne kary zabezpieczają różne i niezależne obowiązki Wykonawcy, dlatego ich naliczanie oraz możliwość sumowania pozostają na zasadach określonych we wzorze Umowy.

Kary nie będą naliczane automatycznie bez ustalenia, czy doszło do naruszenia konkretnego obowiązku umownego oraz czy wystąpiły przesłanki odpowiedzialności Wykonawcy. Ich zastosowanie będzie każdorazowo oceniane z uwzględnieniem rodzaju naruszenia i okoliczności danego przypadku.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 16 ust. 1 oraz § 5 ust. 6 pkt 2 lit. b) wzoru Umowy.

• **Pytanie numer 117,**

Dotyczy odstąpienia od umowy przez Zamawiającego i przez GW - § 17 ust. 1 lit. c), e), l), n), o), ust. 3 oraz § 16 ust. 7 i 8 wzoru umowy Zamawiający może odstąpić od umowy m.in. w razie "nie wywiązania się przez GW z wykonania Przedmiotu Umowy w terminach określonych w § 2 ust. 1-3" (lit. e) - tj. w razie jakiegokolwiek, choćby jednodniowej zwłoki, bez wezwania i bez dodatkowego terminu), nierozpoczęcia realizacji w 30 dni od zawarcia umowy (lit. c - przy realizacji rozpoczynającej się od prac projektowych przesłanka jest nieostra), przekazania dokumentacji "obarczonej istotnymi wadami" (lit. n) czy nieodebrania Terenu Budowy w terminie wyznaczonym jednostronnie (lit. o), przy czym każde odstąpienie skutkuje karą 10% wynagrodzenia brutto (§ 16 ust. 7), a prawo odstąpienia może być wykonane w terminie 120 dni od powzięcia wiedzy. GW może natomiast odstąpić od umowy jedynie w razie braku zapłaty bezspornych faktur, po wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu "nie krótszego niż cztery miesiące" (§ 17 ust. 3) - co oznacza, że GW musi finansować Zamawiającego przez co najmniej 5 miesięcy od terminu płatności, zanim uzyska prawo odstąpienia. Asymetria ta jest sprzeczna z zasadą równości stron (art. 353² k.c.) i standardem art. 433 pkt 1-2 Pzp stosowanym odpowiednio.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 17 ust. 1 i 3 ani § 16 ust. 7 i 8 wzoru Umowy.

Uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia od Umowy zostały określone z uwzględnieniem zakresu i znaczenia inwestycji, jej powiązania z finansowaniem zewnętrznym, konieczności dotrzymania terminów częściowych i końcowych oraz skutków, jakie niewykonanie obowiązków przez Wykonawcę może wywołać dla Zamawiającego.

Przesłanki określone w § 17 ust. 1 nie powodują automatycznego odstąpienia od Umowy. Stanowią uprawnienie Zamawiającego, którego zastosowanie będzie każdorazowo oceniane z uwzględnieniem rodzaju naruszenia, jego przyczyn, wpływu na dalszą realizację inwestycji oraz odpowiedzialności Wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia, że:

- rozpoczęcie realizacji Przedmiotu Umowy obejmuje również faktyczne podjęcie wymaganych prac projektowych, organizacyjnych i przygotowawczych, zgodnie z Umową i Harmonogramami Rzeczowo-Finansowymi;
- przesłanka przekazania dokumentacji obciążonej istotnymi wadami dotyczy wad mających rzeczywisty wpływ na prawidłowość, kompletność, zgodność z PFU, możliwość realizacji robót albo bezpieczne i zgodne z przeznaczeniem użytkowanie inwestycji;
- obowiązek terminowego odbioru Terenu Budowy ma podstawowe znaczenie dla rozpoczęcia i terminowej realizacji prac, dlatego jego niewykonanie nie może pozostawać bez odpowiednich konsekwencji umownych;
- termin 120 dni jest terminem na wykonanie umownego prawa odstąpienia od dnia uzyskania wiedzy o okoliczności stanowiącej podstawę odstąpienia i nie oznacza automatycznego przedłużenia realizacji Umowy ani zwolnienia Wykonawcy z obowiązku usunięcia naruszeń.

Kara określona w § 16 ust. 7 może zostać naliczona w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Samo wystąpienie którejkolwiek z okoliczności wymienionych w § 17 ust. 1 nie oznacza automatycznie obowiązku zapłaty tej kary, jeżeli brak jest podstaw do przypisania odpowiedzialności Wykonawcy. Jednocześnie § 16 ust. 8 przewiduje karę na rzecz Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez niego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża również zgody na skrócenie dodatkowego terminu zapłaty określonego w § 17 ust. 3. Przyjęty okres ma zapewnić możliwość zachowania ciągłości realizacji przedsięwzięcia oraz wyjaśnienia ewentualnych rozbieżności rozliczeniowych, w szczególności związanych z finansowaniem inwestycji, weryfikacją dokumentów rozliczeniowych i kwalifikowalnością wydatków. Postanowienie to nie pozbawia Wykonawcy prawa do dochodzenia wymagalnych należności ani innych uprawnień przysługujących mu na podstawie Umowy i właściwych przepisów.

Zróznicowanie przesłanek odstąpienia przysługujących stronom wynika z ich odmiennych obowiązków, zakresu odpowiedzialności oraz ryzyk ponoszonych w związku z realizacją inwestycji i nie stanowi podstawy do zmiany wzoru Umowy. Postępowanie jest prowadzone poniżej progu stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie zasady

konkurencyjności, dlatego przywołane przez Wykonawcę regulacje Pzp nie znajdują bezpośredniego zastosowania.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 17 ust. 1 i 3 oraz § 16 ust. 7 i 8 wzoru Umowy.

Pytanie numer 118,

Dotyczy odstąpienia od umowy przez Zamawiającego i przez GW - § 17 ust. 1 lit. c), e), l), n), o), ust. 3 oraz § 16 ust. 7 i 8 wzoru umowy - cd Czy Zamawiający zmieni § 17 tak, aby (a) odstąpienie na podstawie ust. 1 lit. c), e), n) i o) było możliwe wyłącznie po pisemnym wezwaniu i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu nie krótszego niż 30 dni, a w przypadku lit. e) - wyłącznie w razie zwłoki przekraczającej 60 dni, (b) odstąpienie mogło dotyczyć wyłącznie zadania (lokalizacji), którego dotyczy naruszenie, (c) dodatkowy termin zapłaty z ust. 3 wynosił 30 dni, a GW przysługiwało także prawo wstrzymania robót w razie zwłoki w zapłacie przekraczającej 30 dni, z odpowiednim przedłużeniem terminów, oraz (d) kara z § 16 ust. 8 (10%) należała się GW także w razie odstąpienia przez Zamawiającego z przyczyn nieleżących po stronie GW innych niż wskazane w § 17 ust. 1 lit. a) i g)?

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany § 17 oraz § 16 ust. 8 wzoru Umowy.

Ad a) Zamawiający nie wyraża zgody na uzależnienie odstąpienia na podstawie § 17 ust. 1 lit. c), e), n) i o) od każdorazowego uprzedniego wezwania oraz bezskutecznego upływu dodatkowego 30-dniowego terminu, ani na ograniczenie przesłanki z lit. e) wyłącznie do zwłoki przekraczającej 60 dni.

Obowiązki i terminy, których naruszenie może stanowić podstawę odstąpienia, zostały określone w Umowie i są znane Wykonawcy przed złożeniem oferty. Wprowadzenie dodatkowych terminów mogłoby prowadzić do istotnego opóźnienia realizacji inwestycji, zagrożenia terminom wynikającym z jej finansowania i warunków przyłączenia oraz utrudnić Zamawiającemu podjęcie działań zabezpieczających wykonanie Przedmiotu Umowy. Przesłanki te nie powodują automatycznego odstąpienia, lecz przyznają Zamawiającemu uprawnienie oceniane z uwzględnieniem okoliczności konkretnego przypadku.

Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie prawa odstąpienia wyłącznie do zadania lub lokalizacji, której dotyczy naruszenie. Oba zadania objęte są jedną Umową i jednym postępowaniem, a przyjęta formuła ma zapewnić spójność technologiczną, eksploatacyjną, serwisową i organizacyjną obu instalacji. Naruszenie dotyczące jednej lokalizacji może wpływać na możliwość prawidłowej realizacji całego Przedmiotu Umowy. Zakres ewentualnego odstąpienia będzie każdorazowo ustalany przez Zamawiającego z uwzględnieniem charakteru i skutków danego naruszenia oraz możliwości dalszej realizacji Umowy.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie dodatkowego terminu zapłaty określonego w § 17 ust. 3 do 30 dni ani na wprowadzenie uprawnienia Wykonawcy do jednostronnego wstrzymania robót w przypadku zwłoki w zapłacie przekraczającej 30 dni.

Przyjęty termin uwzględnia strukturę finansowania inwestycji, procedury weryfikacji dokumentów rozliczeniowych oraz zasady rozliczania środków zewnętrznych. Jednostronne wstrzymanie robót mogłoby zagrozić terminowej realizacji inwestycji oraz wykonaniu innych zobowiązań Zamawiającego. Postanowienie to nie pozbawia Wykonawcy prawa do dochodzenia wymagalnych i bezspornych należności na zasadach wynikających z Umowy i właściwych przepisów.

Ad d) Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie zastosowania kary określonej w § 16 ust. 8 na przypadki odstąpienia przez Zamawiającego z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy. Kara ta jest związana z odstąpieniem przez Wykonawcę z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego i nie przysługuje automatycznie w każdym przypadku zakończenia Umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. W takich sytuacjach rozliczenie nastąpi zgodnie z właściwymi postanowieniami Umowy oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 17 oraz § 16 ust. 8 wzoru Umowy.

• Pytanie numer 119,

Dotyczy terminów reakcji i usuwania wad w okresie gwarancji oraz wykonania zastępczego - § 13 ust. 2, 7, 9-13 wzoru umowy; pkt 1.2.9 PFU (akapit "W okresie gwarancji Wykonawca zapewni..."); § 16 ust. 1 lit. c) tiret drugie Wzór umowy i PFU określają terminy reakcji gwarancyjnej rozbieżnie: § 13 ust. 9 wymaga pisemnej odpowiedzi na reklamację w 24 godziny (wada awaryjna) lub 3 dni, ust. 11 - usunięcia wady awaryjnej "nie później niż w terminie 30 godzin od dnia otrzymania reklamacji", a wady bieżącej w 3 dni, pod rygorem kary 0,03% wynagrodzenia brutto dziennie; PFU (pkt 1.2.9) wymaga reakcji w 4 godziny, rozpoczęcia działań na obiekcie w 24 godziny, a dla pozostałych usterek - w 2 dni robocze. § 13 ust. 2 i 7 stanowią jednocześnie, że dla jednostek wytwórczych tryb reklamacji określa karta gwarancyjna i opis przeglądów gwarancyjnych. Usunięcie awarii silnika gazowego (np. wymiana głowicy, turbosprężarki, generatora) w 30 godzin jest technicznie niemożliwe - zależy od dostępności części u producenta (typowo 5-15 dni roboczych). Milczenie GW przez 24 godziny skutkuje uznaniem reklamacji "w całości, zgodnie z żądaniem Zamawiającego" (ust. 10), a koszt wykonania zastępczego może sięgać 100% wynagrodzenia (ust. 13).

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminów reakcji i usuwania wad ani postanowień dotyczących wykonania zastępczego, określonych w § 13 i § 16 ust. 1 lit. c) wzoru Umowy oraz w pkt 1.2.9 PFU.

Wskazane postanowienia należy stosować łącznie. Nie są one ze sobą sprzeczne, ponieważ odnoszą się do różnych etapów obsługi zgłoszenia gwarancyjnego:

- reakcja serwisu w terminie 4 godzin oznacza podjęcie kontaktu, wstępną diagnostykę zgłoszenia i rozpoczęcie organizacji działań serwisowych;
- termin określony w § 13 ust. 9 dotyczy przekazania Zamawiającemu pisemnej odpowiedzi na reklamację;
- rozpoczęcie działań na obiekcie powinno nastąpić w terminach określonych w PFU;
- termin wskazany w § 13 ust. 11 dotyczy usunięcia wady lub usterki.

W przypadku jednostek kogeneracyjnych szczegółowy tryb dokonywania zgłoszeń, diagnostyki, przystępowania do napraw oraz wykonywania przeglądów zostanie określony w karcie gwarancyjnej i opisie przeglądów gwarancyjnych, przygotowanych przez Wykonawcę i zatwierdzonych przez Zamawiającego. Dokumenty te mają uszczegóławiać sposób realizacji obowiązków gwarancyjnych, nie mogą jednak ograniczać uprawnień Zamawiającego ani wydłużać minimalnych terminów wynikających z Umowy i PFU bez uprzedniej zgody Zamawiającego.

Wykonawca, jako profesjonalny podmiot, powinien uwzględnić wymagane terminy przy wyborze producenta urządzeń, organizacji zaplecza serwisowego, zapewnieniu dostępności personelu, części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych oraz zawieraniu umów z producentami i autoryzowanymi serwisami. Ryzyko standardowych terminów dostawy części oraz organizacji serwisu powinno zostać uwzględnione w ofercie.

Jeżeli usunięcie konkretnej wady bieżącej w terminie określonym w Umowie nie będzie możliwe z przyczyn obiektywnych, strony mogą uzgodnić inny termin zgodnie z § 13 ust. 11. Nie stanowi to jednak podstawy do ogólnego wydłużenia terminów ani uzależnienia ich od standardowych terminów logistycznych producenta. W przypadku wad awaryjnych priorytetem pozostaje niezwłoczne przywrócenie bezpiecznej i prawidłowej pracy urządzeń.

Zamawiający podtrzymuje również § 13 ust. 10. Obowiązek udzielenia odpowiedzi na reklamację w określonym terminie ma zapewnić sprawną komunikację oraz uniemożliwić pozostawienie zgłoszenia bez reakcji. Uznanie reklamacji wskutek braku odpowiedzi stanowi konsekwencję beczynności Wykonawcy, której może on uniknąć przez terminowe przedstawienie swojego stanowiska.

Wykonanie zastępcze, o którym mowa w § 13 ust. 12-13, może zostać zastosowane, jeżeli Wykonawca nie usunie wady lub usterki w terminie wynikającym z Umowy albo w terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Wskazany w § 13 ust. 13 poziom łącznego wynagrodzenia brutto jest maksymalną granicą kosztu wykonania zastępczego, a nie automatycznie naliczaną kwotą. Wykonawca może zostać obciążony rzeczywiście poniesionymi kosztami niezbędnymi do usunięcia konkretnej wady lub usterki.

Zamawiający podtrzymuje również wysokość i sposób naliczania kary określonej w § 16 ust. 1 lit. c) tiret drugie. Terminowe usuwanie wad ma podstawowe znaczenie dla ciągłości,

bezpieczeństwa i efektywności eksploatacji źródeł ciepła oraz realizacji zobowiązań Zamawiającego wobec odbiorców.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie wskazanych postanowień Umowy i PFU.

• **Pytanie numer 120,**

Dotyczy terminów reakcji i usuwania wad w okresie gwarancji oraz wykonania zastępczego - § 13 ust. 2, 7, 9-13 wzoru umowy; pkt 1.2.9 PFU (akapit "W okresie gwarancji Wykonawca zapewni..."); § 16 ust. 1 lit. c) tiret drugie - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) dla jednostek kogeneracyjnych i kotłów obowiązują czasy reakcji: podjęcie zdalnej diagnostyki w 4 godziny, przybycie serwisu na obiekt w 24 godziny (dni robocze) lub 48 godzin, a usunięcie wady - niezwłocznie, w terminie technicznie uzasadnionym, uzgodnionym przez Strony z uwzględnieniem dostępności części zamiennych, nie krótszym niż 5 dni roboczych, (b) § 13 ust. 11 i pkt 1.2.9 PFU zostaną ujednolicone w tym duchu, a kara z § 16 ust. 1 lit. c) tiret drugie naliczana będzie od upływu terminu uzgodnionego lub - w braku uzgodnienia - wyznaczonego przez Zamawiającego nie krótszego niż wskazany wyżej, (c) skutek z § 13 ust. 10 (uznanie reklamacji) następuje dopiero po bezskutecznym upływie 3 dni roboczych od ponownego wezwania, oraz (d) koszt wykonania zastępczego jest limitowany wartością danego elementu Przedmiotu Umowy według HRF, a wykonanie zastępcze dotyczące jednostki kogeneracyjnej nie może być powierzone podmiotowi nieautoryzowanemu przez producenta pod rygorem utraty gwarancji producenta?

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany § 13 i § 16 ust. 1 lit. c) wzoru Umowy ani pkt 1.2.9 PFU.

Ad a) Zamawiający nie potwierdza zaproponowanych terminów reakcji i usuwania wad. Dla jednostek kogeneracyjnych, kotłów oraz pozostałych elementów Przedmiotu Umowy obowiązują terminy wynikające łącznie z § 13 wzoru Umowy i pkt 1.2.9 PFU, tj. w szczególności:

- podjęcie reakcji serwisowej i zdalnej diagnostyki w terminie do 4 godzin;
- rozpoczęcie wymaganych działań na obiekcie w terminie określonym w PFU;
- przekazanie pisemnej odpowiedzi na reklamację w terminach określonych w § 13 ust. 9;
- usunięcie wady awaryjnej niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 godzin od otrzymania reklamacji, a wady bieżącej na zasadach określonych w § 13 ust. 11.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ogólnego minimalnego terminu usunięcia wady wynoszącego 5 dni roboczych ani na automatyczne wydłużanie tego terminu o czas dostawy części zamiennych. Wykonawca powinien zapewnić organizację serwisu, personel, części zamienne i współpracę z producentem w sposób umożliwiający wykonanie obowiązków gwarancyjnych w wymaganych terminach.

Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane ujednolicenie § 13 ust. 11 i pkt 1.2.9 PFU ani zmianę zasad naliczania kary określonej w § 16 ust. 1 lit. c) tiret drugie. Kara będzie naliczana po bezskutecznym upływie terminu wynikającego z Umowy albo innego terminu uzgodnionego przez strony w przypadkach dopuszczonych przez Umowę.

Możliwość uzgodnienia innego terminu dla konkretnej wady nie oznacza obowiązku jego wydłużenia ani przyjęcia minimalnego terminu proponowanego przez Wykonawcę. Każdy przypadek będzie oceniany indywidualnie, z uwzględnieniem rodzaju wady, jej wpływu na bezpieczeństwo i ciągłość pracy instalacji oraz wykazanych okoliczności technicznych.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 13 ust. 10 ani na wprowadzenie dodatkowego ponownego wezwania i kolejnego terminu 3 dni roboczych. Wykonawca ma obowiązek udzielić odpowiedzi na reklamację w terminach wskazanych w § 13 ust. 9. Brak odpowiedzi w tych terminach wywołuje skutki określone w Umowie.

Ad d) Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie kosztu wykonania zastępczego do wartości danego elementu Przedmiotu Umowy wynikającej z HRF. Wartość pozycji HRF ma charakter rozliczeniowy i nie musi odpowiadać rzeczywistym kosztom usunięcia wady, w szczególności kosztom diagnostyki, demontażu, transportu, części, montażu, prób i ponownego uruchomienia instalacji.

W przypadku konieczności wykonania zastępczego Zamawiający powierzy prace podmiotowi posiadającemu kwalifikacje, doświadczenie i uprawnienia wymagane dla danego zakresu. Przy wyborze podmiotu Zamawiający uwzględni wymagania producenta oraz konieczność zachowania uprawnień gwarancyjnych w zakresie, w jakim będzie to obiektywnie możliwe. Zamawiający nie wyraża jednak zgody na wprowadzenie bezwzględnego ograniczenia, które uniemożliwiłoby wykonanie zastępcze, jeżeli Wykonawca lub autoryzowany serwis nie podejmie wymaganych działań w terminie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 13, § 16 ust. 1 lit. c) wzoru Umowy oraz pkt 1.2.9 PFU.

• Pytanie numer 121,

Dotyczy zakresu systemu optymalizacji pracy źródeł i integracji z Valmet Energy DH Manager - pkt 1.3 zapytania ofertowego; pkt 1.1.1 ppkt 10, 1.1.4.12, 1.1.4.12.1-1.1.4.12.3 PFU Stronie Śląskie i PFU Żarów; § 1 ust. 2 wzoru umowy; poz. 12 formularzy cenowych PFU (pkt 1.1.4.12.1) opisuje rozbudowany "system optymalizacji pracy źródeł" (planowanie zapotrzebowania sieci, rozdział obciążeń między kocioł biomasowy, kotły gazowe, silnik i akumulator, prognozy pogody i cen energii, regulacja on-line w pętli zamkniętej, centralna dyspozytornia, węzeł danych historycznych, system raportowania) oraz "system sterowania dystrybucji ciepła sieciowego" (pkt 1.1.4.12.2, optymalizacja temperatury zasilania i ciśnień w sieci), zastrzegając, że "istniejący system ekspercki (...) Valmet Energy DHManager jest elementem warunkującym uzyskanie efektu projektu". Jednocześnie pkt 1.1.1 ppkt 10 wymienia jedynie "system sterowania lokalny zgodny z Valmet DH Manager", pkt 1.1.4.12.3

stanowi, że "w zakresie zamówienia leżą wszelkie urządzenia i instalacje niezbędne do włączenia sterowania układem do systemu nadrzędnego", a formularz cenowy (poz. 12) mówi o "integracji z systemem nadrzędnym Valmet DH Manager". Nie wiadomo więc, czy w zakresie GW jest zaprojektowanie, dostawa, licencje i wdrożenie systemu optymalizacji (będącego produktem konkretnego dostawcy, którego Zamawiający już wdraża), czy tylko lokalny DCS/SCADA z interfejsami do tego systemu. Różnica w cenie sięga kilku milionów złotych, a wymaganie dostawy systemu jednego producenta bez wskazania równoważności naruszałoby zasadę uczciwej konkurencji.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania dotyczące systemów automatyki, DCS/SCADA, optymalizacji oraz integracji z Valmet Energy DH Manager.

Zamawiający wyjaśnia, że posiada system nadrzędny Valmet Energy DH Manager, który jest wykorzystywany i rozwijany jako docelowe środowisko zarządzania, monitorowania i optymalizacji pracy źródeł oraz sieci ciepłowniczej. Zamawiający nie wymaga dostarczenia przez Wykonawcę nowego, kompletnego systemu Valmet Energy DH Manager ani zastąpienia posiadanego systemu inną platformą.

Zakres Wykonawcy nie ogranicza się jednak wyłącznie do przekazania sygnałów do systemu Valmet. W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować, dostarczyć, wdrożyć i uruchomić dla obu lokalizacji kompletne rozwiązanie sprzętowo-programowe, obejmujące w szczególności:

- lokalne systemy automatyki, AKPiA oraz Centralny System DCS/SCADA;
- sterowniki PLC, stacje operatorskie, serwery oraz urządzenia sieciowe i transmisyjne;
- moduły, bramy i interfejsy komunikacyjne;
- oprogramowanie do sterowania pracą każdego ze źródeł i urządzeń objętych zamówieniem, w tym jednostek kogeneracyjnych, kotłów gazowych, akumulatorów ciepła, pomp i układów pomocniczych;
- wizualizację, akwizycję i archiwizację danych, obsługę alarmów i zdarzeń, analizę trendów oraz raportowanie;
- lokalne funkcje i algorytmy sterowania oraz optymalizacji pracy urządzeń objętych zamówieniem;
- wszystkie licencje, sterowniki programowe, moduły i urządzenia niezbędne do działania dostarczonego rozwiązania oraz jego pełnej integracji z Valmet Energy DH Manager.

Dostarczony przez Wykonawcę system DCS/SCADA ma stanowić samodzielną lokalną warstwę sterowania, nadzoru i optymalizacji urządzeń wykonanych w ramach zamówienia. Jednocześnie musi być w pełni kompatybilny funkcjonalnie i komunikacyjnie z systemem Valmet Energy DH Manager oraz umożliwiać włączenie obu instalacji do jednego, spójnego środowiska nadrzędnego.

Zakres Wykonawcy obejmuje również wykonanie wszystkich prac integracyjnych niezbędnych do uzyskania prawidłowej współpracy systemów, w tym:

- opracowanie i uzgodnienie architektury integracji;
- przygotowanie kompletnych list sygnałów, alarmów, stanów, danych pomiarowych, wartości zadanych i poleceń sterujących;
- wykonanie mapowania i konfiguracji wymienianych danych;
- zapewnienie wymaganej dwukierunkowej transmisji danych i poleceń;
- konfigurację i programowanie lokalnych systemów;
- wykonanie konfiguracji, programowania i pozostałych prac po stronie Valmet Energy DH Manager w zakresie niezbędnym do włączenia nowych urządzeń i instalacji;
- przeprowadzenie testów I/O, testów komunikacyjnych, prób funkcjonalnych i uruchomienia zintegrowanego rozwiązania.

Jeżeli integracja będzie wymagała udziału producenta systemu Valmet Energy DH Manager, jego autoryzowanego przedstawiciela albo innego podmiotu posiadającego odpowiednie kompetencje, obowiązek zapewnienia takiego udziału i uwzględnienia jego kosztów w cenie oferty spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca zapewni również dodatkowe licencje, rozszerzenia i moduły wymagane bezpośrednio do włączenia zakresu realizowanego w ramach niniejszego zamówienia. Po stronie Zamawiającego pozostają posiadane obecnie oprogramowanie i licencje Valmet oraz rozwój i utrzymanie systemu niezwiązane z zakresem wykonywanym przez Wykonawcę.

Opisane w pkt 1.1.4.12.1 i 1.1.4.12.2 PFU funkcje optymalizacji wyznaczają wymagany docelowy sposób współpracy systemów. Funkcje nadrzędnej, systemowej optymalizacji pracy źródeł i sieci realizowane są w środowisku Valmet Energy DH Manager, natomiast Wykonawca musi dostarczyć kompletne lokalne sterowanie, algorytmy, dane, interfejsy oraz wykonać wszystkie prace konieczne do objęcia urządzeń realizowanych w ramach zamówienia tą optymalizacją.

Wymóg kompatybilności z posiadanym przez Zamawiającego systemem Valmet Energy DH Manager nie stanowi naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Wynika on z obiektywnie istniejącej infrastruktury Zamawiającego oraz konieczności zapewnienia ciągłości działania, jednolitego standardu eksploatacji, centralnego zarządzania, cyberbezpieczeństwa i osiągnięcia zakładanych efektów projektu. Zamawiający nie narzuca producenta lokalnego systemu DCS/SCADA ani sterowników PLC. Dopuszczalne jest zastosowanie rozwiązania dowolnego producenta, pod warunkiem spełnienia wymagań PFU oraz zapewnienia pełnej kompatybilności i skutecznej integracji z Valmet Energy DH Manager.

Warunkiem odbioru będzie potwierdzenie kompletnej, prawidłowej i stabilnej współpracy dostarczonych systemów z systemem Valmet Energy DH Manager. Zamawiający nie przewiduje zmiany opisanego zakresu.

Pytanie numer 122;

Dotyczy zakresu systemu optymalizacji pracy źródeł i integracji z Valmet Energy DH Manager - pkt 1.3 zapytania ofertowego; pkt 1.1.1 ppkt 10, 1.1.4.12, 1.1.4.12.1-1.1.4.12.3 PFU Stronie Śląskie i PFU Żarów; § 1 ust. 2 wzoru umowy; poz. 12 formularzy cenowych - cd Czy

Zamawiający potwierdza, że (a) w zakresie GW jest zaprojektowanie i wykonanie lokalnego systemu AKPiA i DCS/SCADA dla każdej lokalizacji (sterowniki PLC, stacje operatorskie, wizualizacja, archiwizacja, raportowanie, algorytmy lokalnej regulacji CHP, kotłów i akumulatora) oraz udostępnienie sygnałów i interfejsów (Modbus TCP/OPC UA) do systemu nadrzędnego Valmet Energy DH Manager, natomiast dostawa, licencje, rozbudowa i wdrożenie samego systemu optymalizacji i systemu sterowania dystrybucją ciepła (pkt 1.1.4.12.1-1.1.4.12.2 PFU), w tym prognozy i optymalizacja sieci, leżą po stronie Zamawiającego i jego dostawcy, (b) Zamawiający udostępni w toku projektowania specyfikację interfejsu i listę sygnałów wymaganych przez Valmet Energy DH Manager, a koszty prac dostawcy tego systemu po jego stronie nie obciążają GW, oraz (c) osiągnięcie Parametrów Gwarantowanych i odbiór końcowy nie są uzależnione od funkcjonowania systemu nadrzędnego? W przeciwnym razie wnosimy o jednoznaczne opisanie zakresu dostawy systemu optymalizacji wraz z dopuszczeniem rozwiązań równoważnych i o odpowiednie wydłużenie terminu składania ofert.

Ad.

Zamawiający nie potwierdza interpretacji przedstawionej w pytaniu i podtrzymuje wymagania określone w dokumentacji postępowania.

Ad a) Zamawiający potwierdza, że zakres Wykonawcy obejmuje zaprojektowanie, dostawę, wdrożenie i uruchomienie kompletnych lokalnych systemów AKPiA oraz DCS/SCADA dla obu lokalizacji, w tym sterowników PLC, stacji operatorskich, serwerów, urządzeń sieciowych i komunikacyjnych, wizualizacji, archiwizacji, raportowania, obsługi alarmów i zdarzeń, a także oprogramowania do sterowania pracą każdego ze źródeł i urządzeń objętych zamówieniem oraz algorytmów lokalnego sterowania i optymalizacji jednostek kogeneracyjnych, kotłów gazowych, akumulatorów ciepła, pomp i układów pomocniczych.

Zakres Wykonawcy obejmuje również przygotowanie i udostępnienie wszystkich wymaganych sygnałów, wartości zadanych, danych pomiarowych, alarmów i poleceń sterujących oraz zapewnienie odpowiednich interfejsów komunikacyjnych, w szczególności wykorzystujących otwarte i powszechnie stosowane protokoły, takie jak Modbus TCP/IP lub OPC UA.

Zamawiający posiada system nadrzędny Valmet Energy DH Manager, który realizuje funkcje nadrzędnej optymalizacji pracy źródeł i sieci ciepłowniczej, w tym funkcje systemowe opisane w pkt 1.1.4.12.1 i 1.1.4.12.2 PFU. Zamawiający nie wymaga dostawy nowego, kompletnego systemu Valmet Energy DH Manager.

Nie oznacza to jednak, że rozbudowa i prace w środowisku Valmet, niezbędne do włączenia urządzeń realizowanych w ramach zamówienia, pozostają poza zakresem Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie czynności konieczne do uzyskania pełnej integracji, w tym konfigurację, programowanie, mapowanie danych oraz uruchomienie komunikacji po stronie lokalnych systemów i po stronie Valmet Energy DH Manager - w zakresie związanym z urządzeniami, instalacjami i źródłami objętymi zamówieniem.

Wykonawca zapewni również wszystkie dodatkowe licencje, moduły, rozszerzenia, sterowniki komunikacyjne i inne elementy programowe, których zastosowanie okaże się niezbędne do włączenia realizowanego zakresu do systemu nadrzędnego. Po stronie Zamawiającego pozostają istniejące oprogramowanie i licencje Valmet oraz rozwój i utrzymanie systemu niezwiązane z zakresem niniejszego zamówienia.

Ad b) Zamawiający udostępni Wykonawcy posiadane informacje techniczne dotyczące systemu Valmet Energy DH Manager oraz umożliwi niezbędną współpracę z podmiotami uczestniczącymi w jego wdrażaniu i utrzymaniu. Szczegółowa architektura integracji, kompletna lista sygnałów oraz sposób wymiany danych zostaną opracowane i uzgodnione na etapie projektowania wykonawczego.

Opracowanie kompletnej listy sygnałów oraz zapewnienie prawidłowej integracji należy do obowiązków Wykonawcy. Jeżeli wykonanie integracji będzie wymagało udziału producenta systemu Valmet Energy DH Manager, jego autoryzowanego przedstawiciela albo innego podmiotu posiadającego odpowiednie kompetencje, obowiązek zapewnienia tego udziału oraz uwzględnienia związanych z nim kosztów w cenie oferty spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający nie potwierdza zatem, że koszty prac dostawcy systemu Valmet związane z włączeniem zakresu niniejszego zamówienia poniesie Zamawiający.

Ad c) Parametry Gwarantowane jednostek kogeneracyjnych będą weryfikowane zgodnie z zatwierdzonym programem prób, w warunkach określonych w dokumentacji postępowania. Brak gotowości systemu nadrzędnego z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego nie może stanowić podstawy do przypisania Wykonawcy odpowiedzialności za nieprzeprowadzenie testów zależnych od tego systemu.

Jednocześnie Zamawiający nie potwierdza, że odbiór końcowy będzie niezależny od prawidłowego funkcjonowania integracji z Valmet Energy DH Manager. Wykonanie kompletnej i stabilnej integracji, obejmującej wymianę danych, alarmów, stanów, wartości zadanych i poleceń sterujących, stanowi element Przedmiotu Umowy i warunek odbioru zakresu systemów AKPiA oraz DCS/SCADA.

Zamawiający nie narzuca producenta lokalnego systemu DCS/SCADA. Dopuszczalne jest rozwiązanie dowolnego producenta, pod warunkiem spełnienia wymagań PFU oraz zapewnienia pełnej kompatybilności i integracji z posiadanym przez Zamawiającego systemem Valmet Energy DH Manager. Wymóg kompatybilności z istniejącą infrastrukturą nie narusza zasady uczciwej konkurencji.

Zamawiający nie przewiduje zmiany opisanego zakresu ani wydłużenia terminu składania ofert.

- **Pytanie numer 123,**

Dotyczy zakresu robót w Stroniu Śląskim: budynek techniczny z zapleczem socjalnym, instalacja fotowoltaiczna, rozbiórki i zagospodarowanie terenu - pkt 1.1.1 ppkt 3 i 1.1.4.3 PFU

Stronie Śląskie; poz. 3-4 formularza cenowego 1a; załączniki nr 9.3 i 9.4 PFU Stronie Śląskie (pkt 1.1.1 ppkt 3) opisuje w ramach przedmiotu zamówienia "budynek techniczny oraz obsługi z zapleczem socjalnym" - dwukondygnacyjny, murowany, o powierzchni zabudowy 190 m² i kubaturze 1 425 m³, "na dachu budynku przewidziano wykonanie instalacji fotowoltaicznej - szczegóły w projekcie technicznym", zlokalizowany "w obrębie istniejącego budynku podlegającego rozbiórce". Zakres ten (budynek biurowo-socjalny, instalacja PV, rozbiórka istniejącego budynku) nie jest wymieniony ani w pkt 1.3 zapytania ofertowego, ani w § 1 ust. 2 wzoru umowy (które wymieniają jednostkę kogeneracyjną, kotłownię rezerwową, akumulator i "pozostałą infrastrukturę techniczną"), a projekt budowlany obejmuje łącznie zadanie biomasowe i kogeneracyjne, co uniemożliwia ustalenie, które obiekty zostały już wykonane lub są wykonywane przez wykonawcę kotłowni biomasowej. Czy Zamawiający potwierdza, że w zakresie Zadania 1 jest wykonanie budynku technicznego i obsługi z zapleczem socjalnym (190 m²), instalacji fotowoltaicznej na jego dachu oraz rozbiórka istniejącego budynku, i wnosimy o wskazanie mocy instalacji PV i sposobu jej przyłączenia? Wnosimy również o wskazanie - na planie zagospodarowania terenu - obiektów, instalacji, przyłączy i elementów zagospodarowania terenu z załączników nr 9.3 i 9.4, które zostały lub zostaną wykonane w ramach budowy kotłowni biomasowej i nie wchodzą w zakres niniejszego zamówienia.

Ad.

Zamawiający potwierdza, że zakres Zadania 1 w Stroniu Śląskim obejmuje wykonanie budynku technicznego i obsługi z zapleczem socjalnym, instalacji fotowoltaicznej na jego dachu, wymaganych robót rozbiórkowych oraz kompletnego zagospodarowania terenu.

Budynek techniczny i obsługi z zapleczem socjalnym należy wykonać zgodnie z wymaganiami pkt 1.1.1 ppkt 3 PFU. Zakres ten został również ujęty w poz. 4 formularza cenowego nr 1a, obejmującej budowę obiektów budowlanych i technologicznych, w tym budynku technicznego i zaplecza. Określenie w pkt 1.3 Zapytania ofertowego i § 1 ust. 2 wzoru Umowy "pozostała infrastruktura techniczna" obejmuje także obiekty, instalacje i roboty szczegółowo wskazane w PFU i formularzu cenowym. Syntetyczny opis przedmiotu zamówienia zawarty w tych postanowieniach nie ogranicza zakresu szczegółowo opisanego w załącznikach.

Zakres Wykonawcy obejmuje również:

- rozbiórkę istniejącego budynku kolidującego z lokalizacją projektowanego budynku technicznego;
- pozostałe rozbiórki obiektów i instalacji kolidujących z realizacją Zadania 1, zgodnie z PZT oraz dokumentacją opracowaną przez Wykonawcę;
- przygotowanie terenu, usunięcie kolizji, wykonanie robót ziemnych i fundamentowych;
- wykonanie dróg, dojazdów, placów, odtworzeń nawierzchni, oświetlenia zewnętrznego, ogrodzeń, odwodnienia, zieleni i pozostałych elementów niezbędnych do kompletnego zagospodarowania terenu.

Roboty rozbiórkowe należy prowadzić w sposób zapewniający ciągłość dostaw ciepła oraz bezpieczne funkcjonowanie infrastruktury pozostającej w eksploatacji. Rozbiórka lub odłączenie urządzeń czynnych może nastąpić dopiero po zapewnieniu rozwiązania zastępczego lub tymczasowego, uzgodnionego z Zamawiającym.

Instalacja fotowoltaiczna na dachu budynku technicznego również wchodzi w zakres Zadania 1. Dokumentacja postępowania nie narzuca sztywnej mocy tej instalacji. Jej ostateczną moc, liczbę i rozmieszczenie modułów, sposób prowadzenia instalacji, zabezpieczenia oraz sposób przyłączenia do instalacji elektroenergetycznej obiektu określi Wykonawca w dokumentacji projektowej, z uwzględnieniem:

- dostępnej powierzchni i nośności dachu;
- zacienienia i wymaganych stref technicznych oraz przeciwpożarowych;
- bilansu potrzeb własnych projektowanych obiektów;
- parametrów instalacji elektrycznej i układu pomiarowego;
- wymagań operatora sieci, przepisów prawa, ochrony przeciwpożarowej i obowiązujących norm.

Przyjęte rozwiązanie będzie podlegało uzgodnieniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego na etapie dokumentacji projektowej. Wykonawca powinien uwzględnić w cenie kompletną instalację PV wraz z konstrukcją wsporczą, okablowaniem, falownikiem lub falownikami, zabezpieczeniami, monitoringiem, włączeniem do instalacji elektrycznej oraz wymaganymi uzgodnieniami i odbiorami.

Zamawiający wyjaśnia, że prowadzona równolegle inwestycja dotycząca kotłowni biomasowej stanowi odrębne zadanie. Poza zakresem niniejszego zamówienia pozostaje dostawa i wykonanie kotła biomasowego oraz urządzeń i instalacji technologicznych przypisanych wyłącznie do tej inwestycji. Nie wyłącza to jednak z zakresu Wykonawcy CHP wykonania elementów wspólnych, powiązań technologicznych, interfejsów, opomiarowania, komunikacji, sterowania i integracji wymaganych w PFU dla prawidłowej współpracy układu kogeneracyjnego, kotła gazowego, akumulatora ciepła i systemu nadrzędnego.

Projekty budowlane i techniczne obejmujące łącznie różne przedsięwzięcia mają charakter materiałów pomocniczych. Podstawą określenia zakresu Zadania 1 pozostają PFU, formularz cenowy, wzór Umowy i pozostałe dokumenty postępowania, przy czym w przypadku rozbieżności pierwszeństwo mają wymagania PFU.

Zamawiający nie przewiduje sporządzenia dodatkowego planu zagospodarowania terenu zawierającego odrębne oznaczenie wszystkich elementów wykonanych lub realizowanych przez wykonawcę kotłowni biomasowej. Aktualny stan obiektu i postęp tej inwestycji były możliwe do rozpoznania podczas obowiązkowej wizji lokalnej. Szczegółowe granice organizacyjne, strefy robót i zasady koordynacji zostaną uzgodnione z wybranym Wykonawcą na etapie przekazania Terenu Budowy i opracowywania dokumentacji projektowej. Nie ogranicza to obowiązku uwzględnienia w ofercie kompletnego zakresu Zadania 1 wynikającego z PFU.

Pytanie numer 124,

Dotyczy zakresu serwisu w okresie gwarancji jednostki kogeneracyjnej (remonty główne, części) - § 1 ust. 5 i § 2 ust. 3 wzoru umowy; pkt 1.2.9 PFU (akapity dotyczące jednostki kogeneracyjnej); poz. 19 formularza cenowego 1a (poz. 20 formularza 1b) PFU wymaga, aby w okresie gwarancji (do 60 miesięcy lub 41 650 godzin) GW nieodpłatnie wykonał "wszelkie czynności serwisowe określone przez Producenta wraz z wymianą zużywających się elementów urządzeń i olejów", z zasadą, że czynność przypadająca na koniec okresu (np. przegląd na 20 000 h) wchodzi w zakres gwarancji nawet przy dopuszczalnym przesunięciu o 1 000 h; § 1 ust. 5 wzoru umowy dodaje "wymianę niezbędnych elementów jednostek wytwórczych na nowe lub ich naprawę". Harmonogramy serwisowe producentów silników gazowych klasy 1 MWe przewidują w przedziale 30 000-40 000 h remont częściowy (top-end overhaul: wymiana głowic, zaworów, tłoków, turbosprężarek) o koszcie stanowiącym istotny procent wartości jednostki, a około 60 000 h - remont główny. Zapytanie ofertowe wyłącza z serwisu pogwarancyjnego "remonty główne i wymianę głównych zespołów technologicznych" (pkt 1.3), nie przesądza natomiast tej kwestii dla serwisu w okresie gwarancji, przez co oferty z gwarancją 60 miesięcy/41 650 h są nieporównywalne. Czy Zamawiający potwierdza, że serwis w okresie gwarancji (§ 2 ust. 3 wzoru umowy, pkt 1.2.9 PFU) obejmuje przeglądy okresowe według harmonogramu producenta wraz z materiałami eksploatacyjnymi i częściami szybkozużywalnymi oraz usuwanie wad, natomiast nie obejmuje remontu częściowego (top-end) i remontu głównego silnika ani wymiany generatora, chyba że ich konieczność wynika z wady? Ewentualnie wnosimy o wskazanie, że gwarancja jednostki kogeneracyjnej liczona w motogodzinach kończy się najpóźniej z chwilą osiągnięcia przebiegu, przy którym producent przewiduje remont częściowy, i o odpowiednią zmianę pkt 4.1.3 zapytania ofertowego.

Ad.

Zamawiający nie potwierdza interpretacji przedstawionej w pytaniu i nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu serwisu gwarancyjnego ani zmianę pkt 4.1.3 Zapytania ofertowego.

W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest wykonywać nieodpłatnie wszystkie czynności serwisowe wymagane przez producenta oferowanej jednostki kogeneracyjnej, zgodnie z DTR oraz harmonogramem serwisowym właściwym dla tego urządzenia. Zakres ten obejmuje w szczególności przeglądy okresowe, diagnostykę, robociznę, dojazdy serwisu, materiały eksploatacyjne, oleje, filtry, świece, uszczelnienia, części zużywające się, a także wymagane przez producenta planowane naprawy, wymiany elementów i próby.

O zakwalifikowaniu danej czynności do zakresu serwisu gwarancyjnego nie decyduje jej nazwa handlowa lub serwisowa, np. "przegląd", "remont częściowy" albo "top-end overhaul", lecz to, czy zgodnie z dokumentacją producenta jej wykonanie przypada w zaoferowanym okresie gwarancji, określonym w miesiącach lub godzinach pracy. Jeżeli remont częściowy lub inna planowa czynność serwisowa przypada w tym okresie, Wykonawca zobowiązany jest

uwzględnić ją w zakresie i cenie oferty, również gdy jej konieczność nie wynika z wystąpienia wady.

Remont główny silnika lub wymiana generatora są objęte obowiązkami Wykonawcy, jeżeli:

- zgodnie z harmonogramem producenta przypadają w zaoferowanym okresie gwarancji, albo
- ich wykonanie jest konieczne do usunięcia wady objętej gwarancją, przywrócenia prawidłowej pracy jednostki lub zapewnienia wymaganych Parametrów Gwarantowanych.

Czynności przypadające zgodnie z harmonogramem producenta dopiero po zakończeniu okresu gwarancji i niezwiązane z wadą ujawnioną w tym okresie nie są objęte serwisem gwarancyjnym.

Wyłączenie remontów głównych oraz wymiany głównych zespołów technologicznych przewidziane w pkt 1.3 Zapytania ofertowego dotyczy serwisu pogwarancyjnego i nie ogranicza obowiązków Wykonawcy w okresie gwarancji.

Zamawiający nie wyraża zgody, aby gwarancja jednostki kogeneracyjnej kończyła się z chwilą osiągnięcia przebiegu przewidzianego przez producenta dla remontu częściowego. Wiążący pozostaje okres gwarancji zaoferowany przez Wykonawcę zgodnie z pkt 4.1.3 Zapytania ofertowego, przy czym obowiązuje termin przypadający później - wyrażony w miesiącach albo w godzinach pracy. Wykonawca powinien zatem uwzględnić w cenie oferty pełny harmonogram czynności serwisowych właściwy dla oferowanego urządzenia i wybranego okresu gwarancji.

- **Pytanie numer 125;**

Dotyczy umowy serwisowej (zamówienie opcjonalne) - § 2 ust. 1 i 12, § 3 ust. 5-6, § 6 ust. 3 i 7, § 7 ust. 2 lit. c) umowy serwisowej (załącznik nr 2a) Umowa serwisowa zawiera postanowienia niedostosowane do jej opcjonalnego charakteru i do przedmiotu: § 2 ust. 1 wymaga, aby Wykonawca oświadczył, że "jest autoryzowanym serwisem Producenta silnika gazowego" (generalny wykonawca instalacji kogeneracyjnej z reguły nie jest autoryzowanym serwisem, lecz korzysta z autoryzowanego serwisu jako podwykonawcy); § 2 ust. 12 dopuszcza części "oryginalne lub regenerowane", podczas gdy § 13a ust. 2 wzoru umowy głównej wymaga części nowych; § 7 ust. 2 lit. c) przewiduje karę 2 000 zł "w przypadku nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych (...) lub niespełnienia jakichkolwiek wymagań opisanych w niniejszym Programie" - bez określenia, jakiego "Programu" i jakich parametrów dotyczy w okresie pogwarancyjnym (po 5-8 latach eksploatacji) oraz czy jest to kara jednorazowa, dzienna czy za każdy przypadek; § 6 ust. 3 pozwala Zamawiającemu wypowiedzieć umowę z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia, a § 6 ust. 7 - rozwiązać ją w trybie natychmiastowym po "jednokrotnym upomnieniu", podczas gdy cena serwisu jest wiążąca i punktowana; § 3 ust. 5-6 nakładają na Zamawiającego obowiązki (parametry wody i gazu, zakaz modyfikacji) bez określenia skutków ich naruszenia dla odpowiedzialności Wykonawcy.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia Umowy serwisowej i nie przewiduje ich zmiany, za wyjątkiem określonym poniżej. Opcjonalny charakter zamówienia oznacza, że zawarcie i wykonywanie Umowy serwisowej zależy od skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji. Po skorzystaniu z tego prawa postanowienia Umowy serwisowej stają się wiążące dla Stron w pełnym zakresie.

W odniesieniu do przedstawionych kwestii Zamawiający wyjaśnia:

1. Wymóg określony w § 2 ust. 1 Umowy serwisowej otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca oświadcza, że jest autoryzowanym serwisem Producenta silnika gazowego, o którym mowa w § 1 Umowy lub korzysta z usług Podwykonawcy, który jest autoryzowanym serwisem Producenta silnika gazowego o którym mowa w § 1 Umowy, zdolnym wykonać Przedmiot Umowy. Wykonawca zapewnia Zamawiającego, że posiada wymagane prawem uprawnienia, środki finansowe, jak również doświadczenie zawodowe oraz umiejętności konieczne i niezbędne dla prawidłowego i terminowego wykonania Umowy.”

2. Postanowienie § 2 ust. 12 Umowy serwisowej dotyczy serwisu pogwarancyjnego i dopuszcza stosowanie części oryginalnych nowych lub regenerowanych na warunkach określonych w tej umowie. Nie pozostaje to w sprzeczności z § 13a ust. 2 Umowy głównej, regulującym odpowiedzialność gwarancyjną i rękojmię w odrębnym zakresie. Zastosowanie części regenerowanych nie może powodować pogorszenia sprawności, niezawodności, bezpieczeństwa ani trwałości urządzeń i musi być zgodne z wymaganiami producenta.

3. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje § 7 ust. 2 lit. c) umowy serwisowej poprzez jego usunięcie;

4. Uprawnienia Zamawiającego przewidziane w § 6 ust. 3 i 7 pozostają bez zmian. Ich celem jest umożliwienie zakończenia współpracy w przypadku braku dalszej potrzeby świadczenia usług albo ich nienależytego wykonywania. Punktowy charakter ceny serwisu nie pozbawia Zamawiającego uprawnień przewidzianych w Umowie ani nie oznacza bezwarunkowego obowiązku korzystania z usług przez cały maksymalny okres.

5. Obowiązki Zamawiającego określone w § 3 ust. 5-6 służą zapewnieniu właściwych warunków eksploatacji urządzeń. Ewentualny wpływ niewykonania tych obowiązków na odpowiedzialność Wykonawcy będzie oceniany z uwzględnieniem związku przyczynowego pomiędzy konkretnym działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego a stwierdzoną nieprawidłowością. Samo naruszenie obowiązku przez Zamawiającego nie powoduje automatycznego zwolnienia Wykonawcy ze wszystkich zobowiązań wynikających z Umowy serwisowej.

Pytanie numer 126,

Dotyczy umowy serwisowej (zamówienie opcjonalne) - § 2 ust. 1 i 12, § 3 ust. 5-6, § 6 ust. 3 i 7, § 7 ust. 2 lit. c) umowy serwisowej (załącznik nr 2a) - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) wymóg z § 2 ust. 1 umowy serwisowej jest spełniony, jeżeli czynności serwisowe wykonuje autoryzowany serwis producenta jako podwykonawca Wykonawcy, (b) kara z § 7 ust. 2 lit. c) zostanie usunięta albo ograniczona do jednorazowej kary za przegląd wykonany niezgodnie z DTR, po bezskutecznym wezwaniu, (c) w razie wypowiedzenia umowy serwisowej przez Zamawiającego bez winy Wykonawcy Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wykonane przeglądy oraz zwrot kosztów zamówionych części, a okres wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy, oraz (d) Wykonawca nie odpowiada za awarie i nieosiągnięcie parametrów spowodowane naruszeniem przez Zamawiającego § 3 ust. 1, 5 i 6 umowy serwisowej? Wnosimy o odpowiednią zmianę załącznika nr 2a.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany załącznika nr 2a i podtrzymuje dotychczasowe postanowienia Umowy serwisowej.

Ad a) 1. Wymóg określony w § 2 ust. 1 Umowy serwisowej otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca oświadcza, że jest autoryzowanym serwisem Producenta silnika gazowego, o którym mowa w § 1 Umowy lub korzysta z usług Podwykonawcy, który jest autoryzowanym serwisem Producenta silnika gazowego o którym mowa w § 1 Umowy, zdolnym wykonać Przedmiot Umowy. Wykonawca zapewnia Zamawiającego, że posiada wymagane prawem uprawnienia, środki finansowe, jak również doświadczenie zawodowe oraz umiejętności konieczne i niezbędne dla prawidłowego i terminowego wykonania Umowy.”

Ad b) Jednocześnie Zamawiający modyfikuje § 7 ust. 2 lit. c) umowy serwisowej poprzez jego usunięcie

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie okresu wypowiedzenia do sześciu miesięcy ani na wprowadzenie dodatkowego obowiązku zwrotu kosztów części zamówionych przez Wykonawcę. W przypadku zakończenia Umowy serwisowej rozliczeniu będzie podlegało wynagrodzenie za usługi prawidłowo wykonane i odebrane do dnia jej rozwiązania albo upływu okresu wypowiedzenia, zgodnie z postanowieniami Umowy. Ryzyko związane z organizacją dostaw i utrzymywaniem zapasu części zamiennych Wykonawca powinien uwzględnić w sposobie realizacji i kalkulacji usług serwisowych.

Ad d) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie generalnego wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy w proponowanym brzmieniu. Wpływ działań lub zaniechań Zamawiającego na powstanie konkretnej awarii albo nieosiągnięcie wymaganych parametrów będzie oceniany indywidualnie, z uwzględnieniem udokumentowanego związku przyczynowego. Samo stwierdzenie naruszenia przez Zamawiającego obowiązków określonych w § 3 ust. 1, 5 lub 6 nie powoduje automatycznego zwolnienia Wykonawcy z odpowiedzialności wynikającej z Umowy serwisowej.

- **Pytanie numer 127,**

30. Dotyczy wymagań cyberbezpieczeństwa, systemów zabezpieczenia technicznego i DNSH - pkt 1.1.4.12.3 (akapity "Wymagania bezpieczeństwa", "Certyfikacja bezpieczeństwa systemu", "Wymagania dotyczące serwisu i utrzymania ruchu"), 1.2.1 i 1.2.10.2 PFU; załączniki nr 9.2 i 9.8 (analiza DNSH); § 11 ust. 39-41 wzoru umowy PFU wymaga, aby oferowany system SCADA/DCS "posiadał certyfikat zgodności z normą IEC 62443-3-3 (minimalny Poziom Bezpieczeństwa 1)", a proces jego tworzenia był zweryfikowany certyfikacją SDLA według IEC 62443-4-1, oraz aby Wykonawca "utrzymywał w pełni operacyjne biuro serwisowe na terenie Polski" i świadczył wsparcie 24/7. Certyfikaty IEC 62443-3-3 i SDLA są wydawane producentom oprogramowania (platform SCADA/DCS), nie integratorom; wymóg biura serwisowego w Polsce może być spełniony przez podwykonawcę (dostawcę systemu). Analiza DNSH (załączniki nr 9.2 i 9.8) przewiduje obowiązki w okresie eksploatacji i trwałości projektu (m.in. procedura LDAR i coroczna weryfikacja, monitoring pracy jednostki, ewidencja odpadów), przypisane "operatorowi źródła"/"Beneficjentowi", a PFU (pkt 1.2.1) nakazuje uwzględnić te wymagania "w zakresie (...) dokumentowania zgodności w okresie realizacji i trwałości projektu". Nie jest jasne, czy GW ma obowiązki w okresie trwałości (5 lat od zakończenia projektu) wykraczające poza gwarancję i dostarczoną dokumentację.

Ad.

Zamawiający nie potwierdza, że wskazane wymagania są niedostosowane do przedmiotu zamówienia, i nie przewiduje ich zmiany. Jednocześnie wyjaśnia sposób ich stosowania:

1. Wymóg certyfikacji zgodności z IEC 62443-3-3 na poziomie co najmniej Security Level 1 dotyczy oferowanego systemu lub platformy SCADA/DCS. Certyfikat może być wystawiony na producenta oferowanego rozwiązania i nie musi być wystawiony imiennie na Generalnego Wykonawcę lub integratora. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić dokument potwierdzający, że dostarczany system jest objęty wymaganą certyfikacją.

2. Wymóg dotyczący procesu tworzenia zgodnego z IEC 62443-4-1 oraz certyfikacji SDLA lub równoważnej może zostać spełniony poprzez zastosowanie rozwiązania producenta posiadającego taką certyfikację. Wykonawca odpowiada jednak za prawidłowy dobór, konfigurację, integrację i uruchomienie systemu oraz za to, aby wykonane przez niego modyfikacje nie powodowały utraty wymaganych właściwości bezpieczeństwa.

3. Wymóg zapewnienia operacyjnego biura serwisowego na terenie Polski oraz wsparcia technicznego w trybie 24/7 może zostać spełniony przy wykorzystaniu producenta systemu, jego autoryzowanego przedstawiciela lub podwykonawcy Wykonawcy, posiadającego

odpowiednie zaplecze i personel. Nie zwalnia to Wykonawcy z odpowiedzialności wobec Zamawiającego za dostępność oraz prawidłowe świadczenie wsparcia w wymaganym okresie.

4.W zakresie systemów zabezpieczenia technicznego zastosowanie mają § 11 ust. 39-41 wzoru umowy oraz odpowiednie postanowienia PFU. Wymagane koncesje i kwalifikacje może posiadać Wykonawca albo podwykonawca faktycznie wykonujący lub nadzorujący projektowanie, montaż, uruchomienie, serwis lub konserwację tych systemów. Wykonawca pozostaje odpowiedzialny za spełnienie wymagań przez cały okres, w którym realizuje czynności dotyczące systemów zabezpieczenia technicznego.

5.W okresie projektowania i realizacji Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić wymagania wynikające z analiz DNSH w rozwiązaniach projektowych, wykonawczych i powykonawczych, wykonać wymagane instalacje i zabezpieczenia, przeprowadzić próby i pomiary oraz opracować i przekazać Zamawiającemu procedury, instrukcje, rejestry, wzory raportów i pozostałe dokumenty niezbędne do wykazania zgodności projektu z zasadą DNSH.

6.W okresie gwarancji, rękojmi lub świadczenia usług serwisowych Wykonawca wykonuje obowiązki przypisane mu w dokumentacji zamówienia, w tym związane z prowadzonymi przez niego czynnościami serwisowymi, usuwaniem nieszczelności i awarii oraz właściwym zagospodarowaniem odpadów powstających podczas serwisu.

7.Bieżące obowiązki eksploatacyjne przypisane w analizach DNSH Beneficjentowi lub operatorowi źródła, w szczególności prowadzenie eksploatacyjnej ewidencji odpadów, wykonywanie corocznych weryfikacji oraz prowadzenie monitoringu i raportowania w okresie trwałości projektu, pozostają po stronie Zamawiającego, o ile dokumentacja zamówienia albo zawarta umowa serwisowa nie przypisuje konkretnej czynności Wykonawcy.

Wymóg uwzględnienia dokumentowania zgodności w okresie trwałości oznacza zatem, że Wykonawca ma dostarczyć rozwiązania techniczne, funkcje pomiarowe, dokumentację oraz procedury pozwalające Zamawiającemu prawidłowo wykonywać obowiązki w tym okresie. Nie oznacza on automatycznego nałożenia na Wykonawcę wszystkich obowiązków Beneficjenta lub operatora źródła przez cały okres trwałości projektu, niezależnie od okresu gwarancji, rękojmi lub obowiązywania umowy serwisowej.

Pytanie numer 128,

30. Dotyczy wymagań cyberbezpieczeństwa, systemów zabezpieczenia technicznego i DNSH - pkt 1.1.4.12.3 (akapity "Wymagania bezpieczeństwa", "Certyfikacja bezpieczeństwa systemu", "Wymagania dotyczące serwisu i utrzymania ruchu"), 1.2.1 i 1.2.10.2 PFU; załączniki nr 9.2 i 9.8 (analiza DNSH); § 11 ust. 39-41 wzoru umowy - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) wymóg certyfikacji IEC 62443-3-3 (SL1) i SDLA dotyczy platformy programowej SCADA/DCS jej producenta i jest spełniony przez przedłożenie certyfikatu producenta oprogramowania, (b) wymóg biura serwisowego w Polsce i wsparcia 24/7 dla

systemu SCADA/DCS może być realizowany przez podwykonawcę - dostawcę tego systemu, a wsparcie 24/7 obejmuje okres gwarancji, (c) obowiązki GW wynikające z analizy DNSH ograniczają się do etapu projektowania, budowy i rozruchu oraz do dostarczenia instrukcji, procedur (w tym procedury LDAR) i systemów pomiarowych umożliwiających Zamawiającemu monitoring w okresie eksploatacji i trwałości, a GW nie wykonuje pomiarów, raportów ani weryfikacji w okresie trwałości poza czynnościami gwarancyjnymi, oraz (d) koncesja na zabezpieczenie techniczne (§ 11 ust. 40) może być posiadana przez podwykonawcę, a dokumenty z § 11 ust. 41 przedkładane są przed rozpoczęciem prac przy tych systemach, nie przy zawarciu umowy?

Ad.

Zamawiający wyjaśnia:

Ad a) Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczące certyfikacji zgodności z IEC 62443-3-3 na poziomie co najmniej Security Level 1 odnosi się do oferowanego systemu lub platformy SCADA/DCS. Wymaganie dotyczące IEC 62443-4-1 oraz certyfikacji SDLA lub równoważnej odnosi się do procesu bezpiecznego rozwoju produktu stosowanego przez jego producenta. Wymagania mogą zostać potwierdzone certyfikatami wystawionymi na producenta oprogramowania, pod warunkiem że obejmują one oferowany system, jego właściwą wersję i wymagany zakres. Wykonawca odpowiada za prawidłową konfigurację i integrację rozwiązania oraz za zachowanie jego wymaganych właściwości bezpieczeństwa.

Ad b) Zamawiający potwierdza, że wymóg posiadania operacyjnego biura serwisowego na terenie Polski oraz zapewnienia wsparcia technicznego w trybie 24/7 może być realizowany przez podwykonawcę Wykonawcy, producenta systemu albo jego autoryzowanego przedstawiciela. Podmiot ten musi posiadać na terenie Polski rzeczywiście funkcjonujące zaplecze serwisowe oraz personel o odpowiednich kwalifikacjach. Wykonawca pozostaje w pełni odpowiedzialny wobec Zamawiającego za realizację tych obowiązków. Wsparcie 24/7 należy zapewnić co najmniej przez cały okres gwarancji systemu, a w przypadku objęcia systemu późniejszym serwisem - również w zakresie i okresie wynikającym z właściwej umowy serwisowej.

Ad c) Zamawiający potwierdza, że na etapie projektowania, budowy i rozruchu obowiązkiem Wykonawcy jest uwzględnienie wymagań DNSH w rozwiązaniach technicznych, wykonanie wymaganych zabezpieczeń i systemów pomiarowych oraz przekazanie kompletnej dokumentacji, instrukcji i procedur, w tym procedury LDAR, pozwalających Zamawiającemu na prowadzenie monitoringu i dokumentowanie zgodności w okresie eksploatacji i trwałości projektu.

Bieżące obowiązki eksploatacyjne przypisane w analizach DNSH Beneficjentowi lub operatorowi źródła, w szczególności okresowy monitoring, prowadzenie ewidencji oraz sporządzanie corocznych raportów i weryfikacji w okresie trwałości projektu, pozostają po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie jest zobowiązany do ich wykonywania po zakończeniu realizacji, z wyjątkiem czynności wynikających z gwarancji, rękojmi, zawartej

Umowy Serwisowej albo obowiązków wyraźnie przypisanych Wykonawcy lub serwisowi w dokumentacji zamówienia. W szczególności Wykonawca odpowiada za czynności i dokumentację dotyczącą wykonywanych przez niego przeglądów, napraw, usuwania nieszczelności oraz zagospodarowania odpadów powstających podczas serwisu.

Ad d) Zamawiający potwierdza, że koncesję wymaganą w § 11 ust. 40 wzoru umowy może posiadać podwykonawca faktycznie realizujący projektowanie, montaż, uruchomienie, serwis lub konserwację systemów zabezpieczenia technicznego. Wykonawca pozostaje odpowiedzialny za posiadanie przez ten podmiot oraz jego personel wymaganych uprawnień przez cały właściwy okres realizacji.

Dokumenty określone w § 11 ust. 41 należy przedłożyć na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie, a jeżeli wcześniej nie wystosowano takiego wezwania - najpóźniej przed rozpoczęciem czynności dotyczących systemów zabezpieczenia technicznego. Zamawiający zachowuje zatem prawo żądania tych dokumentów również przed rozpoczęciem prac, w tym na etapie poprzedzającym zawarcie umowy, jeżeli będzie to niezbędne do weryfikacji spełnienia wymagań.

Powyższe wyjaśnienia nie powodują zmiany dokumentacji postępowania.

• Pytanie numer 129,

Dotyczy ubezpieczeń - pkt 12.4.3 zapytania ofertowego; § 12 ust. 1-3, 6 i 7 wzoru umowy; § 18 ust. 4 lit. n) Wzór umowy wymaga polisy OC na sumę nie niższą niż 10 000 000 zł (pkt 12.4.3; w § 12 ust. 1 kwota pozostawiona do uzupełnienia) utrzymywanej "przez cały czas trwania Umowy aż do dnia upływu okresu rękojmi i gwarancji" (tj. do 5 lat po odbiorze), obejmującej m.in. "szkody wynikłe z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania" i "szkody spowodowane wadą Przedmiotu Umowy", z udziałem własnym nie wyższym niż 5 000 zł, oraz polisy CAR/EAR na 100% wynagrodzenia netto z rozszerzeniem o błędy projektowe, montażowe i wady materiałowe. Polisy OC wykonawców należących do grup kapitałowych są zawierane na rok jako polisy obrotowe (odnawialne) obejmujące całą działalność - umowa powinna dopuszczać ich przedkładanie w kolejnych okresach; udział własny 5 000 zł jest niedostępny w polisach o sumie 10 mln zł (rynkowo 5-10% szkody, min. 10 000-20 000 zł). Ubezpieczenie OC za nienależyte wykonanie zobowiązania (klauzula czystych strat finansowych z tytułu niewykonania umowy) nie jest standardowo dostępne. § 12 ust. 6 pozwala Zamawiającemu zawrzeć ubezpieczenie na koszt GW już w razie braku akceptacji polis w 10 dni roboczych.

Ad.

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące ubezpieczeń określone w pkt 12.4.3 Zapytania ofertowego oraz w § 12 wzoru umowy i nie przewiduje ich zmiany.

Minimalna suma gwarancyjna ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wynosi 10 000 000,00 zł na jeden wypadek ubezpieczeniowy. Kwota ta zostanie wpisana w pozostawione do uzupełnienia miejsce w § 12 ust. 1 umowy.

Zamawiający nie wymaga zawarcia jednej wieloletniej polisy OC na cały okres realizacji, rękojmi i gwarancji. Dopuszczalne jest przedstawianie polis zawieranych na kolejne okresy, w tym rocznych polis obrotowych lub grupowych, pod warunkiem:

- zachowania nieprzerwanej ochrony ubezpieczeniowej;
- utrzymania wymaganej sumy gwarancyjnej i zakresu ochrony;
- uzyskania wymaganej akceptacji Zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie dopuszczalnego udziału własnego ani franszyzy. Maksymalna wysokość udziału własnego wynosząca 5 000,00 zł dla szkód osobowych i szkód w mieniu pozostaje bez zmian.

Bez zmian pozostaje również wymagany zakres ubezpieczenia OC, w tym objęcie ochroną szkód związanych z wadami Przedmiotu Umowy oraz niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązań przez Wykonawcę, jego podwykonawców i dostawców. Wykonawca powinien zapewnić ubezpieczenie odpowiadające zakresowi ryzyk wynikających z umowy, także poprzez zastosowanie odpowiednich klauzul dodatkowych.

Zamawiający podtrzymuje również obowiązek zawarcia ubezpieczenia CAR/EAR na sumę odpowiadającą 100% wynagrodzenia netto, obejmującego wymagane rozszerzenia, w szczególności błędy projektowe, błędy montażowe, wady materiałowe, materiały składowane poza Terenem Budowy, próby i testy oraz mienie otaczające.

Postanowienia § 12 ust. 6 nie przewidują zawarcia ubezpieczenia na koszt Wykonawcy wyłącznie z powodu braku akceptacji polisy. Uprawnienie to może zostać zastosowane, jeżeli brak akceptacji w terminie 10 dni roboczych wynika z niezgodności przedstawionej polisy z wymaganiami umowy. Rozwiązanie to służy zabezpieczeniu ciągłości i wymaganego zakresu ochrony ubezpieczeniowej.

Jednocześnie § 18 ust. 4 lit. n) przewiduje możliwość dostosowania wymagań określonych w § 12 ust. 1 i 2 do rzeczywistej sytuacji na rynku ubezpieczeniowym, jeżeli Wykonawca udowodni, że uzyskanie wymaganego ubezpieczenia jest obiektywnie niemożliwe. Samo wskazanie, że określony zakres ochrony, udział własny lub wysokość franszyzy nie stanowią standardu w polisach danego Wykonawcy, nie jest wystarczającą podstawą do zmiany umowy. Ewentualna zmiana wymaga przedstawienia odpowiednich dowodów, uzgodnienia przez Strony oraz zawarcia pisemnego aneksu.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia wymagania ubezpieczeniowe oraz postanowienia § 12 i § 18 wzoru umowy bez zmian.

- **Pytanie numer 130,**

Dotyczy ubezpieczeń - pkt 12.4.3 zapytania ofertowego; § 12 ust. 1-3, 6 i 7 wzoru umowy; § 18 ust. 4 lit. n) - cd Czy Zamawiający potwierdza, że (a) wymóg OC może być spełniony polisą obrotową (roczną, odnawialną) GW lub grupy kapitałowej, przedkładaną na kolejne okresy, a po odbiorze końcowym - polisą OC z tytułu prowadzonej działalności bez dedykowanego zakresu dla Inwestycji, (b) udział własny może wynosić do 10% wartości szkody, nie więcej niż 20 000 zł, (c) zakres z § 12 ust. 1 lit. c) i d) rozumiany jest jako OC za szkody rzeczowe i osobowe wynikłe z wady lub nienależytego wykonania, w standardowym zakresie klauzul rynkowych, a nie jako ubezpieczenie czystych strat finansowych, (d) polisa CAR/EAR wymagana jest do dnia odbioru końcowego danej lokalizacji z klauzulą konserwacyjną na 12 miesięcy, oraz (e) w razie braku dostępności wymaganego zakresu na rynku zastosowanie znajdzie § 18 ust. 4 lit. n) bez naliczania kar z § 16 ust. 1 lit. m)?

Ad.

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w dokumentacji postępowania i wyjaśnia:

Ad a) Wymóg posiadania ubezpieczenia OC może zostać spełniony polisą obrotową zawieraną na okresy roczne i odnawianą na kolejne okresy, pod warunkiem zachowania ciągłości ochrony oraz pełnego zakresu, sumy gwarancyjnej i pozostałych warunków wymaganych w § 12 umowy. Polisa grupy kapitałowej jest dopuszczalna wyłącznie wtedy, gdy Wykonawca jest w niej wskazany jako ubezpieczony lub współubezpieczony, a zakres ochrony jednoznacznie obejmuje realizację i odpowiedzialność wynikającą z przedmiotowej umowy.

Zamawiający nie potwierdza, że po odbiorze końcowym wystarczającą będzie polisa OC prowadzonej działalności bez objęcia ochroną odpowiedzialności związanej z wykonaną Inwestycją. Do upływu okresu rękojmi i gwarancji polisa musi obejmować ryzyka wynikające z realizacji Przedmiotu Umowy, w tym szkody ujawnione w tym okresie.

Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie udziału własnego do 10% wartości szkody ani do kwoty 20 000,00 zł. Maksymalny udział własny lub franszyza w odniesieniu do szkód osobowych oraz szkód w mieniu pozostają na poziomie 5 000,00 zł.

Ad c) Zamawiający nie potwierdza proponowanego ograniczenia zakresu § 12 ust. 1 lit. c) i d). Ochrona ubezpieczeniowa powinna obejmować szkody pozostające w związku z wadą Przedmiotu Umowy oraz niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę, jego podwykonawców i dostawców, w zakresie wymaganym przez umowę. Dopuszczalne jest zastosowanie standardowych klauzul dostępnych na rynku ubezpieczeniowym, pod warunkiem że łącznie zapewniają ochronę odpowiadającą wymaganiom umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na uprzednie generalne wyłączenie z ochrony czystych strat finansowych, jeżeli szkody tego rodzaju są objęte odpowiedzialnością Wykonawcy wynikającą z umowy i mogą zostać objęte ochroną ubezpieczeniową.

Ad d) Polisa CAR/EAR powinna obowiązywać przez cały okres realizacji robót, dostaw, montażu, prób i testów, do czasu odbioru końcowego zakresu objętego ubezpieczeniem, z zachowaniem ciągłości ochrony dla pozostałej części Przedmiotu Umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie obowiązku ubezpieczeniowego wyłącznie do odbioru poszczególnej lokalizacji oraz 12-miesięcznego okresu konserwacyjnego, jeżeli prowadziłoby to do ograniczenia ochrony wymaganej umową. Klauzula konserwacyjna może stanowić rozszerzenie polisy CAR/EAR, lecz nie zastępuje obowiązku utrzymywania ubezpieczenia OC do upływu okresu rękojmi i gwarancji.

Ad e) Zastosowanie § 18 ust. 4 lit. n) nie następuje automatycznie. Wykonawca musi wykazać, na podstawie odpowiednich dokumentów pochodzących od ubezpieczycieli lub brokera, że uzyskanie wymaganego ubezpieczenia jest obiektywnie niemożliwe na rynku. Zmiana wymaga uzgodnienia przez Strony i zawarcia pisemnego aneksu. Do dnia wejścia w życie takiego aneksu Wykonawca pozostaje zobowiązany do spełniania dotychczasowych wymagań.

Zamawiający nie potwierdza zatem generalnego wyłączenia możliwości naliczenia kar z § 16 ust. 1 lit. m). Kara może zostać naliczona za brak ciągłości wymaganej ochrony ubezpieczeniowej do czasu skutecznej zmiany umowy. Złożenie wniosku na podstawie § 18 ust. 4 lit. n) nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku utrzymywania ubezpieczenia ani nie wywołuje skutków wstecznych.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmiany wskazanych postanowień dokumentacji postępowania.

• Pytanie numer 131;

Dotyczy zabezpieczenia należytego wykonania umowy - pkt 9.4 zapytania ofertowego; § 14 ust. 1, 9, 10 lit. h) i ust. 12-13 wzoru umowy Zabezpieczenie wynosi 10% ceny całkowitej brutto (dla obu zadań łącznie), z czego 70% zwalniane jest po odbiorze końcowym całego Przedmiotu Umowy, a 30% po upływie rękojmi. Ponieważ Zadanie 1 kończy się 30.10.2027 r., a Zadanie 2 - 24.11.2028 r., zabezpieczenie za Stronie Śląskie będzie utrzymywane w pełnej wysokości przez ponad rok po odbiorze tej lokalizacji, a przy gwarancji 60 miesięcy - łącznie przez ok. 7 lat. Jednocześnie § 14 ust. 10 lit. h) i ust. 13 pozwalają na wypłatę całej sumy gwarancji już w razie nieprzedłożenia przedłużonej gwarancji na 30 dni przed upływem jej ważności - niezależnie od istnienia jakiegokolwiek roszczenia. Koszt gwarancji bankowej w tej wysokości i na taki okres (limit gwarancyjny blokowany przez 7 lat) jest istotnym składnikiem ceny; w zamówieniach publicznych zabezpieczenie przekraczające 5% wymaga uzasadnienia (art. 452 ust. 3 Pzp), a Wytyczne kwalifikowalności nie wymagają zabezpieczenia w ogóle. Czy Zamawiający (a) obniży zabezpieczenie do 5% ceny brutto, (b) potwierdzi, że zabezpieczenie może być wniesione odrębnie dla każdego zadania (10%, ewentualnie 5% wynagrodzenia danego zadania) i zwalniane odrębnie: 70% w terminie 30 dni po odbiorze końcowym danej lokalizacji, 30% po upływie 36-miesięcznego okresu rękojmi dla tej lokalizacji, oraz (c) potwierdzi, że wypłata z gwarancji na podstawie § 14 ust. 10 lit. h) następuje po uprzednim wezwaniu GW z 7-dniowym terminem i ogranicza się do kwoty

odpowiadającej zabezpieczeniu wymaganemu na dalszy okres? Wnosimy o odpowiednią zmianę § 14.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany § 14 wzoru umowy i podtrzymuje dotychczasowe wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Ad a) Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie zabezpieczenia z 10% do 5% ceny całkowitej brutto. Wysokość zabezpieczenia została ustalona z uwzględnieniem wartości, zakresu, stopnia złożoności technicznej i organizacyjnej inwestycji, jej realizacji w formule "zaprojektuj i wybuduj", wymaganych Parametrów Gwarantowanych, okresu odpowiedzialności Wykonawcy oraz ryzyk związanych z finansowaniem przedsięwzięcia. Zabezpieczenie służy ochronie roszczeń Zamawiającego wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania całego Przedmiotu Umowy.

Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na wnoszenie, obliczanie i zwalnianie zabezpieczenia odrębnie dla każdej lokalizacji. Przedmiot zamówienia jest realizowany na podstawie jednej umowy, obejmującej oba zadania, a odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy prawidłowego wykonania całego Przedmiotu Umowy. Zabezpieczenie należy zatem wnieść w wysokości 10% łącznej ceny całkowitej brutto, a jego zwrot nastąpi na zasadach i w terminach określonych w § 14 wzoru umowy.

Zamawiający nie wyraża również zgody na ograniczenie okresu utrzymywania 30% zabezpieczenia do 36 miesięcy dla każdej lokalizacji. Zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji musi pozostawać ważne przez okres wynikający z umowy i oferty Wykonawcy. Jeżeli zaoferowany okres gwarancji jest dłuższy, Wykonawca powinien uwzględnić związane z tym koszty w cenie oferty.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowego 7-dniowego wezwania ani na ograniczenie możliwości wypłaty z gwarancji wyłącznie do części zabezpieczenia przypadającej na dalszy okres. Obowiązek przedłożenia przedłużonej lub nowej gwarancji co najmniej 30 dni przed upływem ważności dotychczasowego dokumentu zapewnia Wykonawcy odpowiedni czas na zachowanie ciągłości zabezpieczenia.

Uprawnienie Zamawiającego do żądania wypłaty sumy gwarancyjnej w przypadku nieprzedłożenia przedłużonego zabezpieczenia służy zapobieżeniu sytuacji, w której roszczenia Zamawiającego pozostałyby niezabezpieczone. Wypłata sumy gwarancji z tej przyczyny nie oznacza automatycznego naliczenia Wykonawcy kary ani uznania całej wypłaconej kwoty za należne Zamawiającemu odszkodowanie, lecz zapewnia dalsze zabezpieczenie roszczeń na zasadach wynikających z umowy.

W konsekwencji wysokość, sposób wniesienia, okres obowiązywania oraz zasady zwrotu i uruchomienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy pozostają bez zmian.

- **Pytanie numer 132;**

Dotyczy podwykonawców - § 5 ust. 3 lit. a) i d), ust. 6, 8 i 12 oraz § 7 ust. 3-5 wzoru umowy § 5 ust. 3 lit. a) wymaga, aby wynagrodzenie podwykonawcy "nie mogło być wyższe niż wynagrodzenie GW za ten sam zakres robót" - warunek niemożliwy do zweryfikowania przy wynagrodzeniu ryczałtowym bez kosztorysu i ingerujący w relacje handlowe GW (a przy pakietowaniu dostaw z montażem podwykonawca może realizować zakres wyceniony przez GW w innej strukturze); § 5 ust. 8 nakazuje przedkładanie kopii wszystkich umów o dostawy i usługi powyżej 50 000 zł netto (tj. praktycznie wszystkich umów zakupowych, w tym z zagranicznymi producentami urządzeń), pod rygorem kary z § 16 ust. 1 lit. n); § 5 ust. 12 wymaga, aby "ostateczne rozliczenie z Podwykonawcą nastąpiło przed rozliczeniem Zamawiającego z GW" - co przy 30-dniowym terminie płatności Zamawiającego i obowiązku przedkładania dowodów zapłaty przed płatnością (§ 7 ust. 3) oznacza finansowanie podwykonawców przez GW z wyprzedzeniem. Czy Zamawiający potwierdza, że (a) z § 5 ust. 3 lit. a) usunięty zostanie warunek dotyczący wysokości wynagrodzenia podwykonawcy, a treść umów podwykonawczych w części handlowej (ceny jednostkowe, marże) może być zanonimizowana, (b) obowiązek z § 5 ust. 8 dotyczy umów o dostawy i usługi o wartości powyżej 0,5% wynagrodzenia brutto danego zadania, a umowy z producentami urządzeń zawierane na warunkach ogólnych producenta są przedkładane w formie potwierdzenia zamówienia, oraz (c) warunkiem zapłaty faktury GW (§ 7 ust. 3) jest przedłożenie dowodów zapłaty faktur podwykonawców, których termin płatności upłynął do dnia wystawienia faktury GW, a nie rozliczenie całości wynagrodzenia podwykonawcy?

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje postanowienia § 5 oraz § 7 wzoru umowy.

Ad a) Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z § 5 ust. 3 lit. a) warunku, zgodnie z którym wynagrodzenie podwykonawcy nie może być wyższe niż wynagrodzenie Generalnego Wykonawcy za ten sam zakres robót. Wymóg ten służy kontroli prawidłowości rozliczeń, ograniczeniu ryzyka powstania zobowiązań nieznajdujących pokrycia w wynagrodzeniu umownym oraz ochronie Zamawiającego przed roszczeniami związanymi z realizacją umów podwykonawczych.

Ryczałtowy charakter wynagrodzenia Generalnego Wykonawcy nie wyłącza możliwości przyporządkowania zakresu podwykonawstwa do odpowiednich pozycji formularzy cenowych i Harmonogramów Rzeczowo-Finansowych. Wykonawca powinien odpowiednio ukształtować zakres oraz strukturę umów zawieranych z podwykonawcami.

Zamawiający nie wyraża zgody na anonimizowanie cen, wartości wynagrodzenia ani innych warunków handlowych niezbędnych do weryfikacji zgodności umowy podwykonawczej z umową główną. Informacje przekazywane Zamawiającemu podlegają zasadom poufności określonym w umowie i obowiązujących przepisach.

Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie kwoty 50 000,00 zł netto progiem odpowiadającym 0,5% wynagrodzenia brutto danego zadania. Obowiązek określony w § 5 ust. 8 obejmuje umowy o podwykonawstwo dotyczące dostaw lub usług, których wartość przekracza 50 000,00 zł netto, w tym umowy zawierane z producentami lub dostawcami urządzeń, jeżeli spełniają wskazane kryteria.

Samo potwierdzenie zamówienia może zostać uznane za dokument umowy wyłącznie wtedy, gdy wraz z przyjętymi warunkami ogólnymi, specyfikacją dostawy i pozostałymi dokumentami tworzy kompletny stosunek umowny oraz pozwala Zamawiającemu zweryfikować co najmniej strony umowy, jej przedmiot, wartość, terminy realizacji i płatności oraz pozostałe warunki wymagane dokumentacją postępowania.

Ad c)

Rozliczenia z podwykonawcami powinny być prowadzone zgodnie z § 5 i § 7 wzoru umowy. Warunkiem dokonania płatności przez Zamawiającego pozostaje przedstawienie dokumentów i dowodów zapłaty wymaganych umową, natomiast ostateczne rozliczenie Generalnego Wykonawcy z podwykonawcami musi nastąpić przed końcowym rozliczeniem Generalnego Wykonawcy z Zamawiającym. Wykonawca powinien dostosować harmonogramy i warunki płatności w umowach podwykonawczych do zasad rozliczeń wynikających z umowy głównej.

Postanowienia te służą zapewnieniu terminowego regulowania należności wobec podwykonawców, ograniczeniu ryzyka odpowiedzialności Zamawiającego za ich wynagrodzenie oraz zachowaniu przejrzystości rozliczeń inwestycji współfinansowanej ze środków publicznych.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia wskazane postanowienia wzoru umowy bez zmian.

- **Pytanie numer 133,**

Dotyczy poufności - § 23 ust. 2 i 9 wzoru umowy Informacją Poufną jest według § 23 ust. 2 "sam fakt zawarcia umowy" oraz wszelkie informacje związane z umową, bezterminowo, pod rygorem kary 5 000 zł za każdy przypadek naruszenia. Wykonawcy będący częścią grup kapitałowych podlegają obowiązkowi raportowania (sprawozdawczość finansowa, raportowanie ESG, referencje w postępowaniach), a postępowanie i jego wynik są jawne w Bazie Konkurencyjności. Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek poufności nie obejmuje faktu zawarcia umowy, jej przedmiotu, wartości i terminów, informacji przekazywanych spółkom z grupy kapitałowej GW, jego audytorom i instytucjom finansującym oraz wykorzystania umowy jako referencji, a także informacji upublicznionych przez Zamawiającego w Bazie Konkurencyjności lub na stronie internetowej?

Ad.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 23 wzoru umowy i nie przewiduje ich zmiany.

Obowiązek zachowania poufności należy interpretować łącznie z wyjątkami określonymi w § 23 ust. 4 i 5. W konsekwencji:

1. Informacje, które zostały prawidłowo upublicznione przez Zamawiającego w Bazie Konkurencyjności, na jego stronie internetowej lub w innym oficjalnym źródle, nie są objęte obowiązkiem poufności w zakresie, w jakim stały się informacjami powszechnie dostępnymi. Dotyczy to również faktu zawarcia umowy, jej przedmiotu, wartości lub terminów, jeżeli informacje te zostały podane do publicznej wiadomości. Upublicznienie określonych danych nie powoduje jednak utraty poufności przez pozostałą treść umowy, dokumentację techniczną, handlową, organizacyjną lub finansową.

2. Wykonawca może ujawnić informacje w zakresie wymaganym przez bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, prawomocne orzeczenie albo żądanie uprawnionego organu. Obejmuje to wymagane prawem obowiązki sprawozdawcze, finansowe i ESG. Ujawnienie powinno zostać ograniczone do zakresu niezbędnego do wykonania danego obowiązku.

3. Zgodnie z § 23 ust. 5 informacje mogą być przekazywane pracownikom i osobom, którymi Wykonawca posługuje się przy wykonywaniu umowy, a także doradcom prawnym i podatkowym, podmiotom finansującym, zakładom ubezpieczeń, brokerom oraz innym podmiotom wskazanym w tym postanowieniu, pod warunkiem zobowiązania ich do zachowania poufności. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania tych osób jak za własne.

4. Zamawiający nie potwierdza generalnego prawa do przekazywania Informacji Poufnych wszystkim spółkom należącym do grupy kapitałowej Wykonawcy. Przekazanie jest dopuszczalne, jeżeli dana spółka uczestniczy w realizacji umowy albo ujawnienie jest wymagane przepisami prawa lub obowiązkami sprawozdawczymi. W pozostałych przypadkach wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego oraz zapewnienia odpowiedniego zobowiązania do zachowania poufności.

5. Przekazywanie informacji audytorom jest dopuszczalne w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia obowiązkowego lub uzasadnionego audytu, pod warunkiem że audytor jest związany ustawowym albo umownym obowiązkiem poufności.

6. Zamawiający nie potwierdza nieograniczonego prawa do wykorzystywania umowy jako referencji. Wykonawca może posługiwać się informacjami publicznie dostępnymi albo dokumentami referencyjnymi wystawionymi przez Zamawiającego. Ujawnienie niepublicznej dokumentacji wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, chyba że obowiązek ich przedłożenia wynika z przepisów prawa lub warunków postępowania prowadzonego przez uprawniony podmiot.

Kara umowna w wysokości 5 000,00 zł pozostaje należna za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązku poufności. Nie dotyczy ona ujawnień dokonanych zgodnie z wyjątkami przewidzianymi w § 23 wzoru umowy.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia § 23 ust. 2 i 9 wzoru umowy bez zmian.

- **Pytanie numer 134,**

Dotyczy przedłużenia terminu składania ofert - pkt 2.1, 2.11, 7.1 i 9.1.2 zapytania ofertowego. Termin składania ofert upływa 28.09.2026 r. o godz. 8:00, a Zamawiający gwarantuje odpowiedź jedynie na wnioski złożone do 21.09.2026 r., z terminem udzielenia wyjaśnień do 25.09.2026 r. (3 dni przed terminem składania ofert). Przygotowanie rzetelnej oferty wymaga: (a) uzyskania wiążących ofert producentów jednostek kogeneracyjnych z potwierdzeniami parametrów dla warunków 100/70°C (odpowiedzi na pytania nr 1 i 11 opublikowane 9-10.09.2026 r.), (b) wyceny serwisu pogwarancyjnego, którego okres i zakres są w dokumentacji określone sprzecznie (36 miesięcy albo 64 000 mth) i wymagają wyjaśnienia, (c) uwzględnienia odpowiedzi na niniejsze wnioski dotyczących zakresu systemu optymalizacji, pozwoleń na budowę, umów o przyłączenie i zasad odpowiedzialności - które mają bezpośredni wpływ na cenę, oraz (d) czasu na wprowadzenie zmian do ofert po ewentualnej zmianie dokumentacji (pkt 9.1.5). Udzielenie odpowiedzi na trzy dni przed terminem składania ofert nie pozwala na ich uwzględnienie w wiążących ofertach dostawców, co skutkuje zawyżonymi buforami ryzyka w cenach lub rezygnacją wykonawców z udziału w postępowaniu - wbrew interesowi Zamawiającego, który w odpowiedziach na pytania nr 2 i 13 sam podkreślał znaczenie rzetelnej wyceny i konkurencyjności. Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 23.10.2026 r., z odpowiednim przesunięciem terminu otwarcia ofert (pkt 2.11) oraz potwierdzeniem, że termin związania ofertą (pkt 7.1) i termin ważności wadium liczone będą od nowego terminu składania ofert.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 23.10.2026 r. Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 1 października 2026 roku do godz. 15:00.

Odpowiedzi udzielane przez Zamawiającego służą przede wszystkim wyjaśnieniu i doprecyzowaniu istniejących postanowień dokumentacji. Dotychczasowe wyjaśnienia nie powodują zmiany podstawowych założeń technicznych, zakresu rzeczowego, zasad odpowiedzialności ani terminów realizacji, które wymagałyby przedłużenia terminu składania ofert w proponowanym zakresie. Ryzyka związane z organizacją dostaw, wyborem oferowanej technologii, uzyskaniem ofert od producentów i podwykonawców oraz kalkulacją serwisu powinny zostać uwzględnione przez Wykonawcę przy przygotowaniu oferty, zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji postępowania.

Zamawiający jest również zobowiązany do zachowania harmonogramów przedsięwzięć, terminów wynikających z warunków finansowania oraz innych zobowiązań związanych z realizacją inwestycji. Przesunięcie terminu składania ofert do dnia wskazanego we wniosku mogłoby wpłynąć na dalszy przebieg postępowania oraz możliwość terminowej realizacji obu zadań.

W związku z powyższym termin składania ofert, termin ich otwarcia, termin związania ofertą oraz wymagania dotyczące okresu ważności wadium pozostają bez zmian i należy je stosować zgodnie z obowiązującą dokumentacją postępowania.

- **Pytanie numer 135;**

Prośba o zmianę warunku udziału w zakresie Specjalisty ds. AKPiA / SCADA / DCS Obecny zapis pkt 3.1.3 ppkt 5: "(...) Kryterium uważa się za spełnione przy udowodnieniu w postaci referencji lub innych dokumentów równoważnych dwóch wdrożeń komercyjnych z wynikiem pozytywnym systemów optymalizacji produkcji ciepła i energii elektrycznej o porównywalnym ze stanowiącym przedmiot przetargu stopniem złożoności." Proponowana zmiana: Prosimy o wykreślenie słowa "komercyjnych", pozostawiając pozostałą treść warunku bez zmian. Uzasadnienie: W obecnym brzmieniu warunek uzależnia uznanie doświadczenia Specjalisty nie tylko od jego zakresu i poziomu technicznego, ale również od formalnego charakteru wdrożenia. Tymczasem z punktu widzenia realizacji przedmiotu zamówienia kluczowe znaczenie ma to, jakie zadania techniczne zostały faktycznie wykonane, a nie sposób zakwalifikowania danego wdrożenia jako komercyjnego. Zamawiający wymaga już wykazania dwóch wdrożeń zakończonych pozytywnym wynikiem, dotyczących systemów optymalizacji produkcji ciepła i energii elektrycznej o porównywalnym stopniu złożoności. Dodatkowo w warunku dotyczącym doświadczenia Wykonawcy wskazano konkretne elementy techniczne, takie jak AKPiA/SCADA/DCS, akwizycja danych, wizualizacja, archiwizacja, raportowanie, sterowanie, integracja z urządzeniami oraz uruchomienie zakończone odbiorem. W konsekwencji to właśnie zakres, funkcjonalność, stopień złożoności i pozytywny rezultat wdrożenia stanowią mierzalne przesłanki oceny doświadczenia, natomiast określenie "komercyjnych" nie wskazuje, jaką dodatkową kompetencję techniczną ma ono potwierdzać. W związku z powyższym prosimy o usunięcie słowa "komercyjnych", tak aby ocena doświadczenia opierała się na jego rzeczywistym zakresie i poziomie technicznym.

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie słowa "komercyjnych" z pkt 3.1.3 ppkt 5 Zapytania ofertowego i podtrzymuje warunek udziału w dotychczasowym brzmieniu.

Przez wdrożenie komercyjne Zamawiający rozumie system faktycznie wdrożony i uruchomiony w działającym obiekcie energetycznym, ciepłowniczym lub przemysłowym, przekazany użytkownikowi do eksploatacji i wykorzystywany do realizacji rzeczywistych procesów technologicznych. Warunku tego nie spełniają wyłącznie rozwiązania demonstracyjne, prototypowe, laboratoryjne, badawcze, pilotażowe lub testowe, które nie zostały wdrożone w środowisku produkcyjnym i odebrane przez użytkownika.

Wymóg doświadczenia przy wdrożeniach komercyjnych służy potwierdzeniu, że Specjalista ds. AKPiA/SCADA/DCS posiada praktyczne doświadczenie nie tylko w projektowaniu lub testowaniu systemu, lecz również w jego integracji z rzeczywistymi urządzeniami i

instalacjami, uruchomieniu, usuwaniu problemów ujawnionych podczas rozruchu, zapewnieniu stabilności i bezpieczeństwa działania oraz przekazaniu kompletnego rozwiązania do eksploatacji.

Wymaganie ma szczególne znaczenie ze względu na zakres przedmiotu zamówienia, obejmujący integrację jednostek kogeneracyjnych, kotłów gazowych, akumulatorów ciepła i pozostałych urządzeń, wykonanie systemów AKPiA oraz DCS/SCADA, realizację funkcji optymalizacji produkcji ciepła i energii elektrycznej, a także współpracę z systemem nadrzędnym Zamawiającego. Systemy te będą bezpośrednio wpływały na bezpieczeństwo, dyspozycyjność i efektywność pracy źródeł.

Samo podobieństwo funkcjonalne rozwiązania niewdrożonego komercyjnie nie potwierdza doświadczenia w realizacji kompletnego systemu pracującego w warunkach rzeczywistej eksploatacji. Zamawiający uznaje zatem wymaganie dwóch pozytywnie zakończonych wdrożeń komercyjnych o porównywalnym stopniu złożoności za uzasadnione zakresem i ryzykiem przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym pkt 3.1.3 ppkt 5 Zapytania ofertowego pozostaje bez zmian.

- **Pytanie numer 136;**

Zmiana warunku udziału w postępowaniu - pkt 3.1.2 Zapytania ofertowego: Zamawiający wymaga wykazania, że Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat należycie "wykonał lub wdrożył co najmniej 2 systemy AKPiA/SCADA/DCS i systemy optymalizacji pracy źródeł ciepła i energii elektrycznej (...)". Proponowana zmiana: Prosimy o zmianę wymogu "co najmniej 2 systemy" na "co najmniej 1 system", przy zachowaniu wszystkich pozostałych elementów warunku. Uzasadnienie: Wymóg dwóch realizacji wydaje się nieproporcjonalny do celu, jakiemu ma służyć warunek, tj. potwierdzeniu zdolności Wykonawcy do należytej realizacji zamówienia. Zamawiający nie wymaga bowiem dwóch różnych rodzajów doświadczenia - obie realizacje mają potwierdzać zasadniczo ten sam zakres kompetencji i funkcjonalności. Co istotne, już jedna realizacja musi spełniać rozbudowane wymagania techniczne obejmujące m.in. AKPiA/SCADA/DCS, optymalizację pracy źródeł ciepła i energii elektrycznej, akwizycję i archiwizację danych, wizualizację, raportowanie, sterowanie lub nadzór, integrację z urządzeniami obiektowymi oraz uruchomienie zakończone odbiorem. Dodatkowo wymagane jest doświadczenie w zakresie kogeneracji, kotła gazowego, akumulacji ciepła lub układu wieloźródłowego. W konsekwencji jedna realizacja spełniająca wszystkie wskazane parametry stanowi pełnowartościowy dowód doświadczenia w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia. Sama liczba realizacji nie zwiększa zakresu weryfikowanych kompetencji, jeżeli każda z nich podlega ocenie według tych samych kryteriów. Proponowana zmiana nie obniża zatem wymaganego poziomu technicznego - nadal konieczne będzie wykazanie kompleksowego wdrożenia zakończonego odbiorem i spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego. Zmiana ogranicza jedynie liczbę wymaganych, powtarzalnych realizacji, pozostawiając ich wymagany zakres na niezmiennym poziomie. Prosimy o zmianę pkt 3.1.2 poprzez zastąpienie "co najmniej 2 systemy" zapisem "co najmniej 1 system".

Ad.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt 3.1.2 Zapytania ofertowego poprzez zmniejszenie wymaganej liczby wykonanych lub wdrożonych systemów z dwóch do jednego.

Wymóg wykazania co najmniej dwóch należycie wykonanych wdrożeń służy potwierdzeniu, że doświadczenie Wykonawcy ma charakter powtarzalny i nie wynika wyłącznie z realizacji pojedynczego przedsięwzięcia. Jedno wdrożenie, nawet obejmujące szeroki zakres funkcjonalny, nie potwierdza w takim samym stopniu zdolności do skutecznego zastosowania posiadanych kompetencji w różnych warunkach technicznych, organizacyjnych i eksploatacyjnych.

Przedmiot zamówienia obejmuje realizację złożonych systemów AKPiA/SCADA/DCS oraz systemów optymalizacji pracy źródeł ciepła i energii elektrycznej w dwóch odrębnych lokalizacjach. Systemy te mają współpracować z jednostkami kogeneracyjnymi, kotłami gazowymi, akumulatorami ciepła, instalacjami pomocniczymi i systemem nadrzędnym Zamawiającego. Ich prawidłowe działanie będzie miało bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo, dyspozycyjność, efektywność i możliwość prawidłowej eksploatacji obu źródeł.

Wymaganie dwóch wdrożeń pozwala zweryfikować nie tylko znajomość określonych funkcjonalności, lecz również praktyczną zdolność Wykonawcy do wielokrotnego przeprowadzenia pełnego procesu obejmującego projektowanie, konfigurację, integrację, uruchomienie, testy, usuwanie problemów wykonawczych oraz przekazanie systemu do eksploatacji z wynikiem pozytywnym.

Zamawiający uznaje zatem wymóg dwóch realizacji za uzasadniony skalą, złożonością i ryzykiem przedmiotu zamówienia oraz koniecznością wykonania systemów dla dwóch zadań inwestycyjnych. Warunek nie służy wyłącznie potwierdzeniu pojedynczej kompetencji technicznej, ale wykazaniu utrwalonego i zweryfikowanego doświadczenia Wykonawcy w realizacji porównywalnych systemów.

W związku z powyższym pkt 3.1.2 Zapytania ofertowego pozostaje bez zmian.