

Nr sprawy:
2026/02

Dotyczy postępowania pn: Budowę układu kogeneracji o mocy poniżej 1 MWe w Stroniu Śląskim oraz Budowę układu kogeneracji o mocy poniżej 1 MWe w Żarowie

Pytanie numer 14,

1. Proszę o skrócenie ważności oferty do 30 dni
2. Proszę o wydłużenie terminu realizacji do 16 miesięcy od momentu podpisania umowy
3. Proszę zmniejszenie mocy cieplnej do 1097 kW
4. Proszę o określenie wymagań w stosunku do zabudowy kontenerowej
5. Proszę o określenie ilości godzin pracy w każdym roku

Ad1.

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu związania ofertą do 30 dni. Zamawiający podtrzymuje postanowienie pkt 7.1 Zapytania ofertowego, zgodnie z którym Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 90 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Ad2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji zamówienia na 16 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Terminy realizacji zostały ustalone z uwzględnieniem harmonogramów realizacji przedsięwzięć, warunków ich finansowania oraz pozostałych zobowiązań Zamawiającego. Zamawiający podtrzymuje terminy określone w pkt 1.10 Zapytania ofertowego, tj.:

dla lokalizacji Stronie Śląskie: do dnia 30 października 2027 r.;

dla lokalizacji Żarów: do dnia 24 listopada 2028 r.

Ad3.

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie nominalnej mocy cieplnej agregatów kogeneracyjnych do 1097 kWt.

Wymagana moc cieplna jednostki kogeneracyjnej wynika z warunków przedsięwzięć objętych dofinansowaniem ze środków NFOŚiGW. Wymagany efekt rzeczowy obejmuje zdolność wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w źródle wysokosprawnej kogeneracji na poziomie 2,105 MW. Przy maksymalnej mocy elektrycznej wynoszącej 0,999 MWe minimalna nominalna moc cieplna agregatu musi zatem wynosić 1,106 MWt.

Zgodnie z tabelą parametrów gwarantowanych zawartą w pkt 14.3 Zapytania ofertowego dla nominalnej mocy cieplnej 1,106 MWt przewidziano tolerancję - 0%/+5%. Nie jest zatem dopuszczalne zaoferowanie jednostki o mocy cieplnej niższej od wymaganej, w tym o mocy 1097 kWt. Wymagana moc cieplna musi być osiągnięta przy parametrach instalacji ciepłowniczej 100/70°C.

Zamawiający podtrzymuje wymóg nominalnej mocy cieplnej agregatu kogeneracyjnego wynoszącej co najmniej 1,106 MWt dla obu zadań.

Ad4.

Zamawiający wymaga, aby w obu lokalizacjach agregaty kogeneracyjne zostały dostarczone i zamontowane w samodzielnych, zewnętrznych zabudowach kontenerowych, posadowionych na zaprojektowanych i wykonanych przez Wykonawcę fundamentach.

Zabudowa kontenerowa powinna stanowić kompletne rozwiązanie technologiczno-budowlane, dostosowane do oferowanego typu agregatu kogeneracyjnego oraz wymagań jego producenta. Powinna obejmować w szczególności:

- konstrukcję nośną oraz przegrody zewnętrzne zapewniające odpowiednią wytrzymałość, trwałość, odporność na warunki atmosferyczne i zabezpieczenie antykorozyjne;
- fundamenty zaprojektowane z uwzględnieniem gabarytów i masy urządzeń, obciążeń statycznych i dynamicznych, drgań oraz warunków gruntowych;
- izolację termiczną i akustyczną przegród, drzwi, czerpni, wyrzutni i kanałów wentylacyjnych;
- wentylację nawiewno-wyiewną oraz, jeżeli wymaga tego technologia, układ chłodzenia zapewniający odprowadzenie ciepła i utrzymanie parametrów pracy określonych przez producenta;
- instalacje elektryczne, oświetleniowe, teletechniczne, sygnalizacyjne, AKPiA, uziemiające i odgromowe oraz systemy detekcji i zabezpieczeń wymagane dla oferowanej technologii;
- instalacje odbioru ciepła, chłodzenia, odprowadzenia spalin oraz pozostałe instalacje i urządzenia pomocnicze niezbędne do prawidłowej pracy agregatu;
- rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo pożarowe, bezpieczeństwo użytkowania oraz zgodność z przepisami BHP;
- odpowiednią liczbę i rozmieszczenie drzwi, otworów montażowych, ciągów komunikacyjnych i przestrzeni serwisowych, umożliwiających bezpieczną obsługę, konserwację, remonty oraz wymianę urządzeń;
- rozwiązania ograniczające emisję hałasu i drgań do poziomów dopuszczalnych obowiązującymi przepisami, decyzjami administracyjnymi i wymaganiami dokumentacji dotyczącej zasady DNSH.

Zabudowę kontenerową należy skoordynować z zagospodarowaniem terenu, fundamentami, przyłączami, instalacjami technologicznymi, układem odprowadzania spalin oraz rozwiązaniami ochrony akustycznej, w tym ekranami akustycznymi przewidzianymi w dokumentacji technicznej. Skuteczność przyjętych zabezpieczeń przed hałasem należy potwierdzić pomiarami powykonawczymi.

Rozwiązania przedstawione w istniejącej dokumentacji projektowej i technicznej, dotyczące między innymi wymiarów kontenerów, konstrukcji przegród, liczby i rozmieszczenia drzwi, otworów wentylacyjnych, fundamentów oraz kolorystyki, zostały opracowane dla założonych na etapie projektowania urządzeń i należy je traktować

jako rozwiązania wyjściowe oraz pogładowe. W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a PFU pierwszeństwo mają wymagania PFU.

Końcowe wymagania konstrukcyjne, materiałowe, wymiarowe, akustyczne, wentylacyjne, instalacyjne i przeciwpożarowe zabudowy kontenerowej określi Wykonawca dla konkretnej, oferowanej technologii kogeneracyjnej, z uwzględnieniem wytycznych producenta urządzeń, obliczeń projektowych, warunków lokalizacyjnych oraz obowiązujących przepisów i norm. Ostateczne rozwiązania Wykonawca przedstawi w opracowanej przez siebie dokumentacji projektowej, technicznej i wykonawczej, podlegającej uzgodnieniu i akceptacji Zamawiającego.

Akceptacja dokumentacji przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za prawidłowy dobór zabudowy kontenerowej, spełnienie wymagań PFU oraz zapewnienie bezpiecznej i prawidłowej eksploatacji kompletnego układu kogeneracyjnego. Wszystkie związane z tym prace i dostawy należy uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym.

Ad5.

Zamawiający określa minimalny czas pracy na poziomie:

1. Dla lokalizacji Stronie Śląskie – 6750 h/a
2. Dla lokalizacji Żarów – 7884 h/a.

Pytanie numer 15,

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów SWZ w zakresie zabezpieczenia finansowania inwestycji oraz Ryzyk Wykonawcy: Wykonawcom znane są oficjalne rozstrzygnięcia z sierpnia 2026 r. w bliźniaczych postępowaniach na budowę jednostek wysokosprawnej kogeneracji gazowej finansowanych z programu NFOŚiGW nr 1.8 „Transformacja energetyczna - Kogeneracja powiatowa” postępowania te zostały unieważnione przez inwestorów z powodu interpretacji wymogów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 wprowadzonej przez NFOŚiGW. Zgodnie z tym nowym stanowiskiem, warunkiem bezwzględnym udzielenia dofinansowania jest przedłożenie przez wnioskodawcę zobowiązania oraz weryfikowalnego planu przejścia na pełne wykorzystanie odnawialnych lub niskoemisyjnych paliw gazowych do dnia 31 grudnia 2035 r. W związku z faktem, że dla wielu podmiotów spełnienie tego warunku w narzuconym przez NFOŚiGW kształcie i terminie okazało się niemożliwe (co skutkowało utratą zakładanego dofinansowania i koniecznością zamknięcia przetargów), zwracamy się do Zamawiającego z następującym pytaniem: Czy Zamawiający w toku procedury ubiegania się o dofinansowanie w NFOŚiGW złożył już wymagane przez Fundusz formalne zobowiązanie oraz weryfikowalny plan przejścia instalacji na pełne wykorzystanie odnawialnych lub niskoemisyjnych paliw gazowych do dnia 31 grudnia 2035 r., zatwierdzony przez organ zarządzający przedsiębiorstwa?

Ad.1

W toku negocjacji Zamawiający przedłożył dokumenty i oświadczenia wymagane przez NFOŚiGW, w tym formalne zobowiązanie do przejścia na pełne wykorzystanie odnawialnych lub niskoemisyjnych paliw gazowych oraz weryfikowalny plan

osiągnięcia tego celu do dnia 31 grudnia 2035 r., wraz z wymaganym zatwierdzeniem przez właściwy organ zarządzający Zamawiającego. Wymagania wynikające w tym zakresie z rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 zostały zatem spełnione w ramach zakończonej procedury negocjacyjnej.

Pytanie numer 16,

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów SWZ w zakresie zabezpieczenia finansowania inwestycji oraz Ryzyk Wykonawcy: Wykonawcom znane są oficjalne rozstrzygnięcia z sierpnia 2026 r. w bliźniaczych postępowaniach na budowę jednostek wysokosprawnej kogeneracji gazowej finansowanych z programu NFOŚiGW nr 1.8 „Transformacja energetyczna - Kogeneracja powiatowa” postępowania te zostały unieważnione przez inwestorów z powodu interpretacji wymogów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 wprowadzonej przez NFOŚiGW. Zgodnie z tym nowym stanowiskiem, warunkiem bezwzględnym udzielenia dofinansowania jest przedłożenie przez wnioskodawcę zobowiązania oraz weryfikowalnego planu przejścia na pełne wykorzystanie odnawialnych lub niskoemisyjnych paliw gazowych do dnia 31 grudnia 2035 r. W związku z faktem, że dla wielu podmiotów spełnienie tego warunku w narzuconym przez NFOŚiGW kształcie i terminie okazało się niemożliwe (co skutkowało utratą zakładanego dofinansowania i koniecznością zamknięcia przetargów), zwracamy się do Zamawiającego z następującymi pytaniami: Czy w przypadku, gdyby z przyczyn opisanych powyżej (tj. interpretacji przepisów przez NFOŚiGW i braku możliwości spełnienia tych kryteriów dekarbonizacyjnych przez system ciepłowniczy Zamawiającego) dofinansowanie nie zostało ostatecznie przyznane, Zamawiający przewiduje unieważnienie niniejszego postępowania bez wyboru ofert?

Ad.1

Zamawiający wskazuje, że przedstawiona w pytaniu sytuacja ma obecnie charakter hipotetyczny. Procedura negocjacyjna z NFOŚiGW została zakończona, a wymagania Funduszu dotyczące zobowiązania oraz weryfikowalnego planu przejścia na pełne wykorzystanie odnawialnych lub niskoemisyjnych paliw gazowych do dnia 31 grudnia 2035 r. zostały spełnione.

Jeżeli jednak dofinansowanie nie zostałoby ostatecznie przyznane, zostało cofnięte albo wystąpiłoby inne zdarzenie skutkujące odmową dofinansowania inwestycji, Zamawiający dokona oceny zaistniałych okoliczności i rozważy unieważnienie postępowania bez wyboru oferty, z uwzględnieniem postanowień pkt 9.11.1 lit. e Zapytania ofertowego.

Ewentualna decyzja zostanie podjęta po potwierdzeniu wystąpienia wskazanej przesłanki oraz z uwzględnieniem stanu faktycznego i prawnego istniejącego w tym czasie. Na obecnym etapie Zamawiający nie znajduje podstaw do przyjęcia, że postępowanie zostanie unieważnione.

Pytanie numer 17,

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów SWZ w zakresie zabezpieczenia finansowania inwestycji oraz Ryzyk Wykonawcy: Wykonawcom znane są oficjalne rozstrzygnięcia z sierpnia 2026 r. w bliźniaczych postępowaniach na budowę jednostek wysokosprawnej kogeneracji gazowej finansowanych z programu NFOŚiGW nr 1.8 „Transformacja energetyczna – Kogeneracja powiatowa” postępowania te zostały unieważnione przez inwestorów z powodu interpretacji wymogów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 wprowadzonej przez NFOŚiGW. Zgodnie z tym nowym stanowiskiem, warunkiem bezwzględnym udzielenia dofinansowania jest przedłożenie przez wnioskodawcę zobowiązania oraz weryfikowalnego planu przejścia na pełne wykorzystanie odnawialnych lub niskoemisyjnych paliw gazowych do dnia 31 grudnia 2035 r. W związku z faktem, że dla wielu podmiotów spełnienie tego warunku w narzuconym przez NFOŚiGW kształcie i terminie okazało się niemożliwe (co skutkowało utratą zakładanego dofinansowania i koniecznością zamknięcia przetargów), zwracamy się do Zamawiającego z następującym pytaniem: Jeśli Zamawiający zamierza podpisać umowę z Wykonawcą pomimo tych ryzyk, to czy w przypadku ewentualnej odmowy wypłaty dotacji przez NFOŚiGW po zawarciu umowy, Zamawiający posiada zapewnione alternatywne, w pełni stabilne źródło finansowania inwestycji, gwarantujące Wykonawcy terminową zapłatę wynagrodzenia?

Ad.1

Zamawiający wskazuje, że przedstawiona w pytaniu sytuacja ma obecnie charakter hipotetyczny. Zamawiający wskazuje, że okoliczności dotyczące innych postępowań prowadzonych przez odrębnych inwestorów nie przesądzają o sytuacji prawnej ani finansowej niniejszego przedsięwzięcia. W odniesieniu do przedmiotowych inwestycji procedura negocjacyjna z NFOŚiGW została zakończona, a wymagania Funduszu dotyczące zobowiązania i weryfikowalnego planu przejścia na odnawialne lub niskoemisyjne paliwa gazowe zostały spełnione.

Decyzja o zawarciu umowy z wybranym Wykonawcą zostanie podjęta z uwzględnieniem aktualnego stanu finansowania inwestycji oraz zdolności Zamawiającego do wykonywania zobowiązań wynikających z umowy. Zamawiający nie przewiduje przedstawiania Wykonawcom dodatkowych informacji dotyczących wewnętrznej struktury finansowania ani udzielania odrębnych gwarancji finansowych, niewynikających z dokumentacji postępowania.

W przypadku zawarcia umowy zasady i terminy zapłaty wynagrodzenia będą wynikały z jej postanowień. Ewentualna zmiana, zmniejszenie albo cofnięcie dofinansowania będzie rozpatrywane zgodnie z odpowiednimi postanowieniami umowy, regulującymi uprawnienia i obowiązki stron w takiej sytuacji.

Pytanie numer 18,

Pytanie 1. W dokumentacji PFU dla kotłów gazowych określono wymóg osiągnięcia sprawności znormalizowanej H_s na poziomie nie mniejszym niż 89%. Jednocześnie w Projekcie Technicznym dla lokalizacji Żarów wskazano wyposażenie

kotłów w ekonomizer – wymiennik odzysku ciepła ze spalin. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy zastosowanie ekonomizera stanowi obligatoryjny wymóg Zamawiającego, czy też dopuszczalne jest zastosowanie kotła gazowego bez ekonomizera, pod warunkiem osiągnięcia wymaganej w PFU sprawności znormalizowanej $H_s \geq 89\%$ oraz spełnienia wszystkich pozostałych wymaganych parametrów technicznych i emisyjnych. Prosimy również o potwierdzenie, czy powyższa zasada ma zastosowanie do kotłów w obu lokalizacjach: Stronie Śląskie oraz Żarów, ewentualnie jeśli technologia pozwala to zastosowanie go tylko w jednej lokalizacji.

Ad.1

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące zastosowania ekonomizera dla kotłów gazowych są odmienne dla obu lokalizacji ze względu na przewidzianą funkcję kotłów gazowych.

W lokalizacji Żarów kotły gazowe będą pełniły funkcję źródła rezerwowo-szczytowego. W związku z przewidywanym sposobem ich eksploatacji oraz rozwiązaniami określonymi w Projekcie Technicznym Zamawiający wymaga wyposażenia każdego kotła gazowego w ekonomizer – wymiennik odzysku ciepła ze spalin. Osiągnięcie sprawności znormalizowanej H_s na poziomie co najmniej 89% bez ekonomizera nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku jego zastosowania w tej lokalizacji.

W lokalizacji Stronie Śląskie kocioł gazowy będzie pełnił funkcję źródła rezerwowego. Zamawiający nie wymaga zastosowania ekonomizera jako obligatoryjnego elementu wyposażenia tego kotła. Dopuszczalne jest zastosowanie kotła bez ekonomizera, pod warunkiem osiągnięcia wszystkich parametrów wymaganych w PFU.

Ostateczny dobór, konfigurację oraz parametry techniczne ekonomizera dla kotłów w Żarowie, a także rozwiązanie kotła gazowego w Stroniu Śląskim, określi Wykonawca w Dokumentacji Projektowej odpowiednio do oferowanej technologii. Rozwiązania te będą podlegały zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

Pytanie numer 19,

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PFU rozbudowa, konfiguracja, licencjonowanie oraz programowanie istniejącego systemu nadrzędnego Valmet Energy DH Manager pozostają po stronie Zamawiającego, natomiast zakres Wykonawcy obejmuje wykonanie lokalnego systemu DCS/SCADA, przygotowanie wymaganych interfejsów komunikacyjnych, udostępnienie oraz odbiór wymaganych sygnałów i wartości zadanych, dostawę niezbędnych urządzeń komunikacyjnych oraz udział w testach i uruchomieniu integracji z systemem Valmet DH Manager.

Ad.1

Zamawiający nie potwierdza interpretacji przedstawionej w pytaniu.

Valmet Energy DH Manager jest systemem nadrzędnym wdrażanym i rozbudowywanym przez Zamawiającego oraz stanowi element docelowej architektury zarządzania, monitorowania i optymalizacji pracy źródeł oraz systemu ciepłowniczego. Powyższe nie oznacza jednak, że wykonanie prac niezbędnych do integracji urządzeń i instalacji objętych niniejszym zamówieniem z systemem Valmet Energy DH Manager pozostaje poza zakresem Wykonawcy.

Zakres Wykonawcy obejmuje zaprojektowanie, dostawę, wdrożenie i uruchomienie kompletnego rozwiązania sprzętowo-programowego dla obu lokalizacji, obejmującego w szczególności:

- lokalne systemy automatyki, AKPiA oraz DCS/SCADA;
- sterowniki, stacje operatorskie, serwery, urządzenia sieciowe i transmisyjne;
- moduły, bramy i interfejsy komunikacyjne;
- oprogramowanie sterujące, wizualizacyjne, archiwizacyjne, raportowe i inżynierskie;
- kompletne oprogramowanie do sterowania pracą każdego źródła i głównego urządzenia technologicznego objętego zamówieniem;
- oprogramowanie i algorytmy optymalizacji pracy urządzeń oraz instalacji objętych zamówieniem;
- wszystkie licencje, sterowniki programowe, protokoły, moduły komunikacyjne i inne uprawnienia niezbędne do działania dostarczonego rozwiązania oraz jego integracji z Valmet Energy DH Manager.

Obowiązek dostarczenia oprogramowania sterującego dotyczy odrębnie każdego źródła i głównego urządzenia objętego zamówieniem, w szczególności jednostki kogeneracyjnej, każdego kotła gazowego, akumulatora ciepła oraz związanych z nimi pomp, zaworów, układów regulacyjnych, zabezpieczeń i instalacji pomocniczych. Oprogramowanie to musi zapewniać kompletną, bezpieczną i autonomiczną obsługę danego źródła na poziomie lokalnym oraz jego współpracę z Centralnym Systemem DCS/SCADA i systemem nadrzędnym Valmet Energy DH Manager.

Oprogramowanie sterujące poszczególnymi źródłami powinno zapewniać co najmniej:

- sterowanie automatyczne i ręczne;
- realizację sekwencji uruchamiania, pracy i odstawiania urządzeń;
- realizację blokad, zabezpieczeń, regulacji i algorytmów technologicznych;
- przyjmowanie wartości zadanych i poleceń sterujących;
- przekazywanie pomiarów, stanów pracy, alarmów, informacji o dostępności i ograniczeniach urządzeń;
- zachowanie bezpiecznej pracy lokalnej również w przypadku czasowej utraty komunikacji z systemem nadrzędnym.

Oprogramowanie każdego źródła musi być kompatybilne funkcjonalnie i komunikacyjnie z Valmet Energy DH Manager, bezpośrednio albo za pośrednictwem dostarczonego przez Wykonawcę Centralnego Systemu DCS/SCADA. Wymaganie to obejmuje możliwość przekazywania do systemu Valmet danych niezbędnych do monitorowania i optymalizacji oraz przyjmowania z niego wartości zadanych i poleceń

dotyczących obciążenia źródeł, z zachowaniem lokalnych blokad, zabezpieczeń i priorytetów bezpieczeństwa.

Dostarczony przez Wykonawcę Centralny System DCS/SCADA będzie stanowił lokalną warstwę nadrzędną względem urządzeń i instalacji realizowanych w ramach zamówienia. System ten nie może ograniczać się wyłącznie do przekazywania sygnałów do Valmet Energy DH Manager. Musi zapewniać samodzielną wizualizację, sterowanie, akwizycję i archiwizację danych, obsługę alarmów i zdarzeń, analizę trendów, raportowanie oraz realizację wymaganych funkcji i algorytmów sterowania i optymalizacji.

Rozwiązanie Wykonawcy musi być w pełni kompatybilne funkcjonalnie i komunikacyjnie z Valmet Energy DH Manager oraz umożliwiać włączenie urządzeń i instalacji objętych zamówieniem do jednego, spójnego środowiska zarządzania, monitorowania, raportowania i optymalizacji pracy źródeł oraz sieci ciepłowniczej.

Przez integrację Zamawiający rozumie wykonanie przez Wykonawcę wszystkich czynności niezbędnych do uzyskania kompletnej i prawidłowo działającej współpracy systemów, w tym:

- przygotowanie i uzgodnienie architektury integracji;
- opracowanie kompletnej listy sygnałów, alarmów, stanów, danych pomiarowych oraz wartości zadanych i sterujących;
- wykonanie mapowania i konfiguracji wymienianych danych;
- zapewnienie dwukierunkowej transmisji danych i poleceń;
- konfigurację i programowanie sterowników oraz oprogramowania każdego źródła;
- konfigurację oraz programowanie lokalnych systemów DCS/SCADA;
- dostawę i konfigurację wszystkich wymaganych urządzeń, modułów oraz interfejsów komunikacyjnych;
- wykonanie konfiguracji, programowania i pozostałych prac integracyjnych wymaganych po stronie systemu Valmet Energy DH Manager w zakresie niezbędnym do włączenia urządzeń i instalacji objętych zamówieniem;
- przeprowadzenie testów I/O, testów komunikacyjnych, prób funkcjonalnych oraz
końcowego uruchomienia zintegrowanego rozwiązania.

Jeżeli wykonanie integracji będzie wymagało udziału producenta systemu Valmet Energy DH Manager, jego autoryzowanego przedstawiciela albo innego podmiotu posiadającego odpowiednie uprawnienia i kompetencje, obowiązek zapewnienia udziału takiego podmiotu oraz uwzględnienia związanych z tym kosztów w cenie oferty spoczywa na Wykonawcy.

Wykonawca jest również zobowiązany zapewnić wszelkie dodatkowe licencje, rozszerzenia, moduły, sterowniki komunikacyjne oraz inne elementy programowe wymagane do sterowania poszczególnymi źródłami i ich integracji z Valmet Energy DH Manager, także jeżeli elementy te będą instalowane lub aktywowane bezpośrednio w środowisku tego systemu. Po stronie Zamawiającego pozostają wyłącznie istniejące

licencje oraz rozwój i utrzymanie systemu Valmet Energy DH Manager niezwiązane z włączeniem zakresu realizowanego w ramach niniejszego zamówienia.

Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do posiadanych informacji technicznych oraz umożliwi niezbędną współpracę z podmiotami uczestniczącymi we wdrażaniu systemu Valmet Energy DH Manager. Nie ogranicza to jednak odpowiedzialności Wykonawcy za kompletność i skuteczność integracji w zakresie urządzeń i instalacji objętych zamówieniem.

Warunkiem odbioru będzie potwierdzenie prawidłowej, kompletnej i stabilnej współpracy dostarczonych systemów oraz oprogramowania sterującego poszczególnymi źródłami z Valmet Energy DH Manager, w tym poprawności wymiany danych, alarmów, stanów, informacji o dostępności urządzeń, wartości zadanych i poleceń sterujących.

Zamawiający nie narzuca producenta lokalnego systemu DCS/SCADA ani oprogramowania sterującego poszczególnymi źródłami. Dopuszczalne jest zastosowanie rozwiązań równoważnych, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań PFU oraz zapewnienia pełnej kompatybilności i integracji z systemem Valmet Energy DH Manager.

Pytanie numer 20,

Zwracam się z prośbą o informację, czy dla zadania realizowanego w Żarowie dostępne są również projekty techniczne branży sanitarnej oraz technologicznej. W udostępnionej dokumentacji widoczny jest pełniejszy komplet projektów technicznych dla lokalizacji Stronie Śląskie, natomiast dla Żarowa dostępne są obecnie projekty techniczne branży konstrukcyjnej i elektrycznej. Jeżeli projekty branży sanitarnej i technologicznej dla Żarowa zostały opracowane, prosimy o ich udostępnienie w ramach dokumentacji postępowania. Dokumenty te są istotne dla prawidłowej analizy zakresu technologicznego, w szczególności w zakresie kotłów gazowych, instalacji spalinowej, rurociągów technologicznych oraz powiązań międzybranżowych.

Ad.1

Zamawiający informuje, że dla zadania realizowanego w Żarowie nie opracowano odrębnych projektów technicznych branży sanitarnej i technologicznej, poza dokumentacją udostępnioną w ramach postępowania. Zamawiający nie przewiduje zatem przekazania dodatkowych opracowań w tym zakresie.

Brak wskazanych projektów nie uniemożliwia przygotowania oferty ani prawidłowego określenia zakresu zamówienia. Postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a podstawę opracowania oferty stanowią w szczególności PFU, dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego, warunki przyłączenia, wymagania funkcjonalne i parametry gwarantowane oraz informacje uzyskane podczas wizji lokalnej.

PFU określa wymagany zakres rzeczowy i funkcjonalny inwestycji, w tym wymagania dotyczące kotłów gazowych, instalacji spalinowej, instalacji gazowej, rurociągów technologicznych, układów ciepłowniczych, AKPiA oraz DCS/SCADA. Istniejąca dokumentacja projektowa stanowi materiał wyjściowy i pomocniczy, natomiast w przypadku rozbieżności pierwszeństwo mają wymagania PFU.

Zgodnie z zapisami PFU do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie kompletnej, skoordynowanej międzybranżowo Dokumentacji Projektowej, w tym dokumentacji branży technologicznej i sanitarnej, dostosowanej do konkretnych urządzeń oraz technologii zaoferowanych przez Wykonawcę. Przed jej opracowaniem Wykonawca zobowiązany jest zweryfikować dane wyjściowe, przeprowadzić niezbędne inwentaryzacje, pomiary, obliczenia i uzgodnienia oraz uwzględnić rzeczywiste warunki występujące w miejscu realizacji inwestycji.

Ostateczne rozwiązania dotyczące w szczególności kotłów gazowych, instalacji odprowadzania spalin, rurociągów technologicznych, układów hydraulicznych oraz powiązań międzybranżowych zależą od wybranej przez Wykonawcę technologii i urządzeń. Z tego względu powinny zostać określone przez Wykonawcę w Dokumentacji Projektowej i przedstawione Zamawiającemu do zatwierdzenia.

Wszystkie prace projektowe, uzgodnienia, dostawy i roboty niezbędne do wykonania kompletnego oraz prawidłowo funkcjonującego przedmiotu zamówienia należy uwzględnić w ofercie i wynagrodzeniu ryczałtowym.

Pytanie numer 21,

Pytanie: W pkt 3.1.3 ppkt 6 Zapytania ofertowego Zamawiający wymaga, aby Kierownik budowy posiadał uprawnienia bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz min. 3-letnie doświadczenie, w tym przy realizacji co najmniej jednej instalacji kogeneracyjnej o mocy min. 0,500 MWe/0,500 MWt lub źródła ciepła o mocy min. 0,5 MWt. Prosimy o usunięcie wymogu doświadczenia Kierownika budowy przy instalacji kogeneracyjnej lub źródle ciepła, przy pozostawieniu wymogu posiadania odpowiednich uprawnień oraz min. 3-letniego doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi. Zakres konstrukcyjno-budowlany w tego typu inwestycjach obejmuje głównie fundamenty, posadowienie urządzeń i obiektów prefabrykowanych, konstrukcje wsporcze oraz typowe roboty budowlane. Specyfika technologii kogeneracyjnej dotyczy przede wszystkim branży technologicznej, sanitarnej, elektrycznej, AKPiA i rozruchu. Dokumentacja przewiduje odrębnych specjalistów dla tych branż, w tym Kierownika projektu, Kierownika robót sanitarnych, Kierownika robót elektrycznych oraz Specjalistę ds. rozruchu CHP. Wymóg doświadczenia sektorowego dla Kierownika budowy może nieproporcjonalnie ograniczać dostępny personel, mimo że osoba z odpowiednimi uprawnieniami i doświadczeniem przy obiektach przemysłowych, energetycznych lub infrastrukturalnych jest zdolna prawidłowo prowadzić roboty konstrukcyjno-budowlane. Mając na uwadze zasadę uczciwej konkurencji i proporcjonalności wynikającą z Wytycznych oraz art. 16, 112 i 116 Pzp, prosimy o zmianę pkt 3.1.3 ppkt 6 i dopuszczenie Kierownika budowy posiadającego wymagane uprawnienia oraz min. 3-letnie doświadczenie w

kierowaniu robotami budowlanymi, bez obowiązku wykazywania realizacji kogeneracji lub źródła ciepła.

Ad.1

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymagania określone w pkt 3.1.3 ppkt 6 Zapytania ofertowego. W niniejszym postępowaniu z uwagi na wartość szacunkową przedmiotu zamówienia nie stosuje się PZP, a więc art. 16, 112 i 116 PZP nie mają zastosowania.

Przedmiot zamówienia stanowi złożone przedsięwzięcie realizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj”, obejmujące skoordynowane wykonanie robót konstrukcyjno-budowlanych, technologicznych, sanitarnych, gazowych, elektroenergetycznych i AKPiA, a następnie przeprowadzenie prób, rozruchu oraz odbiorów. Roboty będą wykonywane na terenie funkcjonujących obiektów ciepłowniczych i obejmą m.in. posadowienie urządzeń oraz zabudowy kontenerowej, wykonanie fundamentów i konstrukcji wsporczych, a także powiązanie nowych instalacji z istniejącą infrastrukturą.

Rola Kierownika budowy nie ogranicza się w tym przypadku do nadzorowania typowych robót konstrukcyjno-budowlanych. Kierownik budowy odpowiada za organizację i prowadzenie całego procesu budowlanego, koordynację poszczególnych etapów i branż, zapewnienie właściwej kolejności robót, bezpieczeństwa ich wykonywania oraz zgodności realizacji z dokumentacją projektową i obowiązującymi przepisami. Ustanowienie odrębnych kierowników robót branżowych i specjalistów nie zastępuje tej funkcji, lecz uzupełnia ją w zakresie poszczególnych specjalności.

Doświadczenie przy realizacji instalacji kogeneracyjnej lub źródła ciepła pozwala ograniczyć ryzyka związane w szczególności z koordynacją robót wielobranżowych, posadowieniem i montażem ciężkich urządzeń technologicznych, prowadzeniem prac w sąsiedztwie czynnych instalacji, powiązaniem robót budowlanych z montażem technologicznym oraz przygotowaniem obiektu do prób i rozruchu.

Warunek został określony na poziomie adekwatnym i proporcjonalnym do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga doświadczenia przy realizacji tylko jednej inwestycji, a wymagany poziom mocy wynosi 0,500 MWe/0,500 MWt dla instalacji kogeneracyjnej albo 0,5 MWt dla źródła ciepła. Tym samym warunek nie ogranicza się wyłącznie do doświadczenia przy kogeneracji ani nie wymaga realizacji obiektu identycznego z przedmiotem zamówienia. Alternatywne dopuszczenie doświadczenia przy źródle ciepła istotnie rozszerza krąg osób mogących spełnić wymaganie.

Dokumentacja dopuszcza ponadto łączne spełnianie warunku przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, a także pełnienie przez jedną osobę kilku funkcji, pod warunkiem spełnienia wymagań przewidzianych dla każdej z nich.

W ocenie Zamawiającego warunek pozostaje bezpośrednio związany z zakresem i stopniem złożoności zamówienia, służy zapewnieniu jego należytej, bezpiecznej i terminowej realizacji oraz nie narusza zasad uczciwej konkurencji i proporcjonalności. W związku z powyższym pkt 3.1.3 ppkt 6 Zapytania ofertowego pozostaje bez zmian.

Pytanie numer 22,

Pytanie: W § 2 ust. 2 lit. a) wzoru Umowy dla lokalizacji Stronie Śląskie, poza końcowym terminem realizacji 30.10.2027 r., określono terminy częściowe: 30.04.2027 r. dla instalacji gazowej i kotła, 30.07.2027 r. dla przygotowania do sprawdzenia zgodności z Warunkami Przyłączenia TAURON Dystrybucja S.A. oraz 30.08.2027 r. dla przygotowania obiektu do przyłączenia. Za ich przekroczenie § 16 ust. 1 lit. e) przewiduje kary umowne. Prosimy o usunięcie kar za powyższe terminy częściowe i pozostawienie jako wiążącego terminu zakończenia całego zadania dnia 30.10.2027 r., przy zachowaniu terminów pośrednich wyłącznie w HRF jako terminów organizacyjnych i rozliczeniowych. Realizacja inwestycji zależy od terminów produkcji i dostaw specjalistycznych urządzeń, w szczególności agregatu kogeneracyjnego.

Aktualnie dostępne terminy producentów wskazują możliwość dostawy urządzenia ok. 31.08.2027 r., co nadal pozwala na zakończenie, uruchomienie i odbiór inwestycji do 30.10.2027 r. Sztywne terminy pośrednie mogą więc wyeliminować część producentów spełniających wymagania techniczne, mimo że zapewniają dotrzymanie terminu końcowego. Dodatkowo Załącznik nr 10 przewiduje uzupełnienie dat HRF przez Wykonawcę przed podpisaniem umowy, a kamienie milowe mają charakter rozliczeniowy. Z dokumentacji nie wynika również, aby wskazane daty częściowe były terminami wymaganymi przez NFOŚiGW. Mając na uwadze zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania i proporcjonalności, prosimy o zmianę § 2 ust. 2 lit. a) i § 16 ust. 1 lit. e) poprzez zniesienie kar za terminy częściowe, przy pozostawieniu odpowiedzialności Wykonawcy za dotrzymanie terminu końcowego 30.10.2027r.

Ad.1

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 2 ust. 2 lit. a) oraz § 16 ust. 1 lit. e) wzoru Umowy i podtrzymuje zarówno wskazane terminy częściowe, jak i przewidziane dla nich kary umowne.

Terminy częściowe nie mają wyłącznie charakteru organizacyjnego ani rozliczeniowego. Zostały ustalone z uwzględnieniem harmonogramu realizacji przedsięwzięcia, warunków jego finansowania oraz pozostałych zobowiązań Zamawiającego, w szczególności wynikających z:

- umowy z Polską Spółką Gazownictwa sp. z o.o. w zakresie wykonania i uruchomienia instalacji gazowej oraz kotła gazowego,
- Warunków Przyłączenia oraz zobowiązań dotyczących przyłączenia obiektu do sieci TAURON Dystrybucja S.A.,
- harmonogramu przedsięwzięcia objętego dofinansowaniem ze środków NFOŚiGW.

Dotrzymanie terminów przygotowania instalacji do sprawdzenia zgodności z Warunkami Przyłączenia oraz gotowości obiektu do przyłączenia jest konieczne ze względu na dalsze czynności wykonywane z udziałem Operatora Systemu Dystrybucyjnego. Czynności te, w tym sprawdzenie instalacji, weryfikacja dokumentacji, usunięcie ewentualnych niezgodności oraz przeprowadzenie procedury

przyłączeniowej, wymagają odpowiedniego czasu i częściowo pozostają zależne od harmonogramu podmiotu trzeciego. Przesunięcie tych etapów na okres bezpośrednio poprzedzający termin końcowy mogłoby zagrozić terminowemu zakończeniu i odbiorowi całej inwestycji.

Zapis Załącznika nr 10, zgodnie z którym daty i wartości w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym zostaną uzupełnione przez Wykonawcę przed podpisaniem Umowy, nie oznacza możliwości zmiany terminów częściowych określonych bezpośrednio w § 2 ust. 2 lit. a) Umowy. Harmonogram Rzeczowo-Finansowy powinien zostać opracowany w sposób zapewniający dotrzymanie tych terminów. Charakter rozliczeniowy ma podział wynagrodzenia na kamienie milowe, nie zaś wskazane w Umowie zobowiązania terminowe.

Deklarowany termin produkcji lub dostawy urządzenia oferowanego przez określonego producenta nie stanowi podstawy do rezygnacji z terminów częściowych. Wykonawca, przygotowując ofertę, powinien przyjąć rozwiązania techniczne, organizacyjne i dostawcze zapewniające realizację wszystkich wymagań dokumentacji zamówienia, w tym zarówno terminu końcowego, jak i terminów częściowych.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że kara przewidziana w § 16 ust. 1 lit. e) dotyczy zwłoki Wykonawcy, a nie każdego przypadku niedotrzymania terminu niezależnie od jego przyczyny. Wzór Umowy przewiduje możliwość odpowiedniego przesunięcia terminów m.in. w przypadku zwłoki Zamawiającego, przestojów spowodowanych przez podmioty trzecie niezwiązane z Wykonawcą oraz wystąpienia należycie udokumentowanych okoliczności niezależnych od Wykonawcy, których nie można było przewidzieć przy zachowaniu należytej staranności.

Kary umowne zabezpieczają zatem wykonanie etapów mających istotne znaczenie dla realizacji zobowiązań Zamawiającego wobec operatorów sieci oraz instytucji finansującej. Ich usunięcie przenosiłoby na Zamawiającego ryzyko konsekwencji niedotrzymania tych zobowiązań, mimo że organizacja dostaw i robót pozostaje w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy.

Wymagania są jednakowe dla wszystkich Wykonawców, zostały określone z wyprzedzeniem i wynikają z obiektywnych uwarunkowań przedsięwzięcia. W ocenie Zamawiającego nie naruszają one zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania ani proporcjonalności.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia § 2 ust. 2 lit. a) oraz § 16 ust. 1 lit. e) wzoru Umowy.

Pytanie numer 23,

Dzień dobry W załączonej dokumentacji branży konstrukcyjnej nie działają pliki INST-K-14 i 15 i 16. Prosimy o ponowne udostępnienie.

Ad.1

Pliki zostały udostępnione pod linkiem:

<https://cieplowniezut.pl/wp-content/uploads/FOTO1.zip>

Pytanie numer 24,

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o 2 tygodnie, z uwagi na szeroki zakres przedmiotu zamówienia oraz konieczność zapewnienia odpowiedniego czasu na jego prawidłową i kompleksową realizację.

Ad. 1

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o dwa tygodnie.

Terminy realizacji zostały ustalone z uwzględnieniem zakresu i stopnia złożoności przedsięwzięcia, harmonogramów jego realizacji, warunków finansowania oraz pozostałych zobowiązań Zamawiającego, w szczególności wynikających z warunków i umów przyłączeniowych.

Wykonawca powinien uwzględnić zakres zamówienia oraz czas niezbędny do jego prawidłowej i kompleksowej realizacji przy przygotowywaniu oferty, harmonogramu prac i organizacji dostaw.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje terminy realizacji wskazane w dokumentacji postępowania.

Pytanie numer 25,

Pytanie – dot.: tolerancja parametrów gwarantowanych CHP W pkt 14.3 Zapytania ofertowego dla znamionowej mocy elektrycznej jednostki kogeneracyjnej 0,999 MWe określono dopuszczalną tolerancję -2%/ +0%. Jednocześnie parametry agregatu mają być określane i weryfikowane zgodnie z zasadami wynikającymi z ISO 3046-1, z uwzględnieniem warunków odniesienia, korekcji parametrów oraz tolerancji właściwych dla oferowanego silnika i danych gwarantowanych przez producenta. Mając na uwadze, że zasadniczym wymaganiem Zamawiającego jest zastosowanie jednostki o znamionowej mocy 0,999 MWe, przy jednoczesnym zachowaniu mocy zainstalowanej poniżej 1 MW, prosimy o zmianę dopuszczalnej tolerancji parametru gwarantowanego mocy elektrycznej z -2% / +0% na -5% / +0%.

Prosimy również o potwierdzenie, że podczas prób gwarancyjnych wyniki będą odnoszone do warunków referencyjnych zgodnie z ISO 3046-1 oraz korygowane o wpływ warunków otoczenia i parametrów paliwa?

Pytanie 2 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tolerancji znamionowej mocy elektrycznej 0,999 MWe na -5% / +0%?

Ad 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dopuszczalnej tolerancji znamionowej mocy elektrycznej jednostki kogeneracyjnej z poziomu -2%/+0% na -5%/+0% i podtrzymuje wymagania określone w pkt 14.3 Zapytania ofertowego.

Wymóg utrzymania mocy zainstalowanej poniżej 1 MW nie jest jedynym wymaganiem odnoszącym się do mocy jednostki. Niezależnym i wiążącym parametrem gwarantowanym pozostaje znamionowa moc elektryczna wynosząca 0,999 MWe, z dopuszczalną tolerancją -2%/+0%.

Tolerancja została przyjęta z uwzględnieniem uwarunkowań technicznych oraz założeń ekonomicznych przedsięwzięcia, w szczególności zakładanego wolumenu produkcji energii elektrycznej, efektywności ekonomicznej instalacji i parametrów stanowiących podstawę realizacji oraz finansowania projektu. Zwiększenie tolerancji ujemnej do -5% umożliwiłoby odbiór jednostki osiągającej moc istotnie niższą od założonej, co mogłoby negatywnie wpłynąć na ilość wytwarzanej energii, wyniki ekonomiczne oraz osiągnięcie zakładanych efektów przedsięwzięcia.

Zamawiający potwierdza, że podczas prób końcowych i gwarancyjnych wyniki pomiarów będą przeliczane do warunków odniesienia określonych przez producenta urządzenia, z uwzględnieniem wpływu warunków otoczenia i parametrów paliwa, zgodnie z zatwierdzonym programem prób oraz właściwymi normami, w tym ISO 3046-1 w zakresie mającym zastosowanie do oferowanego silnika.

Metodykę pomiarów, czas trwania testów, warunki odniesienia, zakres niezbędnych korekt, klasę dokładności przyrządów oraz sposób obliczeń Wykonawca przedstawi w programie prób podlegającym zatwierdzeniu przez Zamawiającego przed rozpoczęciem rozruchu. Zastosowanie korekt wynikających z warunków odniesienia lub normy ISO 3046-1 nie zmienia jednak wartości i tolerancji parametrów gwarantowanych określonych w pkt 14.3 Zapytania ofertowego. Tolerancje producenta nie zastępują tolerancji ustalonych przez Zamawiającego.

Ad 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tolerancji znamionowej mocy elektrycznej 0,999 MWe na -5%/+0%. Zamawiający podtrzymuje dopuszczalną tolerancję na poziomie -2%/+0%, zgodnie z pkt 14.3 Zapytania ofertowego.